

Санкт-Петербургский государственный университет

ЗОЛотоВА Виктория Эдуардовна

Выпускная квалификационная работа

Американское гуманитарное присутствие в Турции: характер и специфика

The nature and specific features of the American humanitarian presence in Turkey

Уровень образования: магистратура

Направление 41.04.05 «Международные отношения»

Основная образовательная программа ВМ.5563. * «Международные гуманитарные связи»

Научный руководитель: профессор
кафедры международных
гуманитарных связей, доктор
исторических наук, профессор
Александр Антонович Колесников

Рецензент: доктор политических
наук, профессор
Белозёров Василий Клавдиевич

Санкт-Петербург
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Гуманитарное присутствие» США: теоритические основы	12
1.1. Эволюция «мягкой силы» США: конец XX - начало XXI века.....	12
1.2. Международно-правовые аспекты исследования.....	17
1.3. Специфика гуманитарного присутствия США в Турции: политические аспекты исследования	26
1.4. Особенности национального регулирования гуманитарного присутствия США Турцией.....	32
Глава 2. Влияние политики гуманитарного присутствия США на социокультурное пространство Турции	37
2.1.Американский языковой центр в Турции «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları»: специфика организации и механизмы деятельности	37
2.2. Реализация американских интересов на примере деятельности турецко-американской ассоциации «Türk-Amerikan Derneği».....	42
2.3. Деятельность фонда «Chrest Foundation»: особенности и специфические черты	45
Глава 3. Специфика деятельности проамериканских НКО в политологической сфере	56
Заключение	72
Список источников и литературы	75
Приложения.....	82

Введение

Сегодня сложно переоценить важность культурного влияния государства, привлекательность его культурного имиджа за рубежом. Для большинства государств вопрос культурного присутствия в конкретно взятой стране или регионе сегодня выходит за рамки аспекта внешнеполитической стратегии государства с целью создания образа своей страны, приобретая более масштабный характер, переходя в категорию системного долгосрочного присутствия вне границ собственных границ.

США традиционно считаются «локомотивом» внешней культурной политики. Именно США стали государством, «мягкая сила» которого распространилась практически по всему земному шару. Начиная с конца 70-х гг. развивались такие направления как публичная дипломатия и цифровая дипломатия, расширялась сеть научно-образовательных программ в общественной дипломатии США, происходила эволюция общественных организаций и благотворительных фондов в публичной дипломатии США, которые становились проводниками массовой культуры. На протяжении более чем 30 лет происходило постоянное увеличение американских культурных представительств, результатом чего стала систематизация работы внешних представительств, переход от институциональных основ «мягкой силы» к построению независимой внешней системы гуманитарного присутствия государства.

Особого внимания заслуживает политика гуманитарного присутствия США на Ближнем и Среднем востоке, в частности в Турецкой Республике. Во-первых, Турция представляет собой сложное социально-культурное пространство. В первую очередь это обусловлено национальными, религиозными и историческими факторами. Более того, Турецкая Республика придерживается собственной стратегии по вопросу контроля деятельности иностранных представительств. Во-вторых, географическое положение страны обуславливает интерес США присутствовать в регионе в первую очередь по политическим и экономическим причинам. В связи с этим приоритетным становится создание стабильной долгосрочной системы гуманитарного присутствия в регионе с целью формирования нового типа сознания и идентичности. С учетом указанных факторов проводится исследование гуманитарного присутствия США в Турции, специфики и характера деятельности американских организаций различного типа.

Актуальность предпринятого исследования обуславливается следующими факторами:

- необходимостью комплексного анализа трансформации внешней культурной политики США, перехода от «мягкой силы» к политике «гуманитарного присутствия»;
- возрастающей ролью ближневосточного региона в общем и Турции в частности в современных международных отношениях и связанными с этим новыми тенденциями во внешнеполитическом курсе США;
- возрастающей ролью НПО и НКО как самостоятельных и одновременно системных акторов международных отношений;
- необходимостью понимания особенностей политики «гуманитарного присутствия» и перспектив ее развития с учетом национальных особенностей;
- потребностью в изучении специфики национальной политики государства, в котором осуществляется гуманитарное присутствие, оценке опыта Турции в рассматриваемом контексте;
- необходимостью определения внешних и внутренних факторов системы «гуманитарного присутствия», их зависимость друг от друга, выявление характерных особенностей и условий для деформации системы.

Объект исследования - политика гуманитарного присутствия США на современном этапе. Предметом исследования являются способы реализации политики гуманитарного присутствия США в Турции, механизмы и формы деятельности гуманитарных представительств различного типа.

С учетом обусловленной проблематикой исследования и его актуальностью, целью настоящей работы становится определение специфических и характерных черт гуманитарного присутствия США в Турции.

Для достижения поставленной цели требуется решить ряд задач:

- определить особенности эволюции политики «мягкой силы» США;
- выявить особенности национального регулирования гуманитарного присутствия США Турцией;
- проанализировать международно-правовые и политические аспекты двусторонних отношений США и Турции;
- рассмотреть формы, методы, организационные и уставные особенности работы гуманитарных представительств США различного типа в Турции и степень их влияния на социокультурное пространство Турции;
- рассмотреть и определить специфику деятельности проамериканских НКО и НПО в политологической сфере.

Хронологические рамки настоящего исследования разделены с учетом сформулированных задач исследования: для определения особенностей эволюции политики «мягкой силы» США был рассмотрен период с конца 70-х гг. до 2019 года. Практическая часть исследования охватывает период с 2018 по 2020 гг. - именно в этот период деятельность рассматриваемых организаций приобрела наиболее масштабный характер, что подтверждается количеством и разнообразием реализуемых программ и проектов.

Методология настоящей работы определена в первую очередь характером объекта и предмета исследования, региональной спецификой сформированной многоуровневой системы форм и методов реализации политики «гуманитарного присутствия» США в Турецкой Республике, а также характером самой проблемы: недостаточной изученностью и сложностью гуманитарного присутствия США в Турции. Характер исследования определил применение междисциплинарных и политологических методов для решения сформулированных задач: для изучения деятельности неправительственных и некоммерческих организаций различного типа были использованы институциональный анализ и функциональный метод. Для выявления особенностей и различий в работе организаций автором был проведен сравнительный анализ рассматриваемых представительств. Предпринимая попытку определения факторов функционирования и деформации системы гуманитарного присутствия США в Турции с учетом социокультурных особенностей региона, автор использовал системный подход и метод структурного функционализма, тем самым представляя систему гуманитарного присутствия как совокупность разнохарактерных структурных элементов. Прогностический метод использовался при попытке обозначить перспективы функционирования системы гуманитарных представительств с учетом выявленных особенностей.

Новизна настоящего исследования обусловлена следующими факторами:

- предпринимается попытка пересмотра классического восприятия «мягкой силы» и «культурной политики» государства с учетом административно-исполнительных и функциональных особенностей каждого из рассматриваемых представительств;
- политика «гуманитарного присутствия» рассматривается с точки зрения построения независимой системы представительств различного типа;
- проводится анализ социокультурного пространства Турецкой республики как объекта политики «гуманитарного присутствия», определяются особенности национального регулирования гуманитарного присутствия США Турецкой Республикой;

- определяются факторы, влияющие на деформацию системы гуманитарных представительств.

Степень научной разработанности: анализ отечественной и зарубежной научной литературы указывает на недостаточную степень академической изученности американского гуманитарного присутствия в Турции в частности, а также вопроса независимого функционирования системы гуманитарного присутствия. Существует достаточно большое количество работ как отечественных, так и зарубежных исследователей, отдельно изучающих вопросы генезиса американской мягкой силы, функции и методы деятельности НКО на современном этапе, а также исследующих гуманитарные и культурные аспекты двусторонних отношений рассматриваемых государств в политико-экономическом контексте.

Для достижения поставленной цели и реализации сформулированных задач в исследовании был использован широкий спектр источников и литературы. Источниковую базу исследования составляет комплекс официальных документов: декларации, конвенции международных организаций, посвященных вопросам культурной политики.

Основополагающими источниками при анализе международно-правовых аспектов исследования выступили Декларация принципов международного культурного сотрудничества¹, принятая 4 ноября 1966 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры на ее четырнадцатой сессии, и Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии², принятая 2 ноября 2001 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры: данные документы представляются основополагающим актовыми источниками для определения характеристик официальных позиций рассматриваемых в исследовании стран.

Отдельный пласт составили документы в рамках анализа эволюции стратегического курса США в области гуманитарной политики. К таким документам относится «A National Security Strategy of Engage and Enlargement»³, отражающий взгляды американского правительства на будущее мироустройство и роль США в новой эпохе по итогам Холодной войны; Доклад Консультативного комитета по вопросам культурой дипломатии

¹ Декларация принципов международного культурного сотрудничества ООН 1966 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture.shtml (дата обращения: 31.10.2019).

² Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии 2001 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml

³ A National Security Strategy of Engage and Enlargement, 1995 URL: <https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/national/nss-9502.pdf> (дата обращения: 15.02.2020).

госдепартамента США по итогам слушаний в Конгрессе о выделении ассигнований на нужды культуры и других вопросах государственного управления культурной политикой в Соединенных Штатах - Department of the Interior and related agencies appropriations for 2002: Hearings before a subcommittee of the Committee on appropriations⁴; «Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy U.S. Department of State 2005»⁵ - документ, ставший переходом от декларативных установок к практическим разработкам. Важным источником, характеризующим эволюцию стратегического курса США, стал документ «2015-2016 Advancing Freedom and Democracy Report»⁶, обозначающий основную цель США - продвижения прав человека и демократии, и содержит информацию об основных методах новой политики. В документе «The U.S. Agency for International Development's fourth Open Government Plan (Plan v4)»⁷ содержится выработанная стратегия США, основанная на бизнес-модели, с целью осуществления проектной деятельности с учетом специфики конкретно указанного региона или государства. Важнейшим источником в данном блоке, акцентирующим внимание на внесударственном секторе взаимодействия и указывающим на важность и эффективность работы таких акторов как неправительственные организации, корпорации и стратегические влиятельные лица, стал документ «National defense strategy of United States of America 2018»⁸. Для определения стратегии США в области информационной безопасности и стратегий развития информационных технологий были рассмотрены документы «The National Intelligence Strategy of the United States»⁹ 2005 года, а также «The National Intelligence Strategy of the United States»¹⁰ 2009 года.

⁴ Department of the Interior and related agencies appropriations for 2002: Hearings before a subcommittee of the Committee on appropriations, House of representatives, 2001 URL: <https://www.congress.gov/107/plaws/publ63/PLAW-107publ63.pdf> (дата обращения 30.03.2020).

⁵ Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy U.S. Department of State 2005. URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/culturaldiploUS.pdf> (дата обращения 30.03.2020).

⁶ 2015-2016 Advancing Freedom and Democracy Report <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/08/Advancing-Freedom-and-Democracy-Report-2016.pdf> (дата обращения 30.03.2020).

⁷ The U.S. Agency for International Development's fourth Open Government Plan (Plan v4) URL: https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/USAID_OpenGovPlan2016.pdf (дата обращения 30.03.2020).

⁸ National defense strategy of United States of America, 2018 URL: <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf> (дата обращения: 24.02.2020).

⁹ The National Intelligence Strategy of the United States, 2005 URL: <https://www.dni.gov/publications/NISOctober2005.pdf> (дата обращения: 24.02.2020).

¹⁰ The National Intelligence Strategy of the United States, 2009 URL: https://web.archive.org/web/20101224165328/http://dni.gov/reports/2009_NIS.pdf (дата обращения: 24.02.2020)

Важную часть исследования составляют источники, связанные с определением и анализом позиции Турции, в частности, ныне правящего блока - Партии справедливости и развития, а также данные Турецкого агентства по международному сотрудничеству и развитию (TİKA) и Управления по Делах Религии Администрации Президента Турецкой Республики (DİYANET)¹¹. Наиболее важным представляется «2023 Siyasi Vizyon»¹² - документ стратегического характера, политическое видение партии до 2023 года, где находят отражение положения в определении стратегии и мировоззренческой позиции Партии по вопросам культуры и ее распространении.

Отдельной группой источников послужили выступления политиков США и Турецкой Республики по вопросам риторики внешнеполитического курса в рамках анализа политических аспектов исследования. К ним относятся речи и выступления президентов Б.Обамы, Д. Трампа, Р.Т.Эрдогана.

Отдельный базис источников связан с аспектом исследования деятельности конкретных примеров организаций, составляющих элементы системы гуманитарного присутствия США в Турции. Источниками данной части исследования послужили данные и материалы официальных сайтов организаций «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları»¹³, «Türk-Amerikan Derneği»¹⁴ и фонда «Chrest Foundation»¹⁵, а также The German Marshall Fund of the United States (GMF)¹⁶, International Republican Institute (IRI)¹⁷, The National Democratic Institute¹⁸. К источникам данной группы также относятся уставные документы организаций, финансовые отчеты, документы, связанные с планированием проектной деятельности и отдельные сайты мероприятий, пост- и пресс-релизы событий, а также информационно-новостной контент.

Существенный вклад в настоящее исследование с целью раскрытия темы и понимания многоуровневой системы гуманитарного присутствия США в Турции внесли работы

¹¹ Diyanet İşleri Başkanlığı URL: <https://diyanet.gov.tr/> (дата обращения: 24.02.2020).

¹² 2023 Siyasi Vizyon URL: <https://www.akparti.org.tr/parti/parti-programi/> (дата обращения: 24.02.2020).

¹³ Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları URL: <https://www.amerikancakultur.com/> (дата обращения: 28.03.2020).

¹⁴ Türk-Amerikan Derneği URL: <https://www.taa-ankara.org.tr/> (дата обращения: 28.03.2020).

¹⁵ Chrest Foundation URL: <https://chrestfoundation.org/> (дата обращения: 28.03.2020).

¹⁶ The German Marshall Fund of the United States (GMF) URL: <https://www.gmfus.org/offices/ankara> (дата обращения: 28.03.2020).

¹⁷ International republican institute (IRI) URL: <https://www.iri.org/> (дата обращения: 04.08.2020).

¹⁸ The National Democratic Institute URL: <https://www.ndi.org/> (дата обращения: 04.08.2020).

западных и отечественных специалистов, послужившие теоретической базой исследования. К ним относятся монографии, статьи ученых, экспертов и специалистов в области изучения «мягкой силы» США, общих проблем внешней культурной политики США, а также работы, посвященные более узким вопросам исследования межкультурного диалога, специфики деятельности НПО и НКО.

В первую очередь необходимо выделить обширную группу работ, посвященных общим теоретическим вопросам, связанным с эволюцией и генезисом политики «мягкой силы» США. Наиболее значимыми для написания настоящего исследования стали работы Дж.Ная - исследователя, который ввел в научный обиход термин «мягкая сила» и ставшего основоположником данного направления. Ключевыми работами стали «Soft Power: The Means to Success in World Politics»¹⁹ и «Bound to Lead: The Changing Nature of American Power»²⁰. В работах Г.Киссинджера²¹ рассматриваются вопросы «мягкой силы» в рамках школы политического реализма, что внесло существенный вклад в исследование при оценке эволюции внешней культурной политики США.

Особую значимость для настоящего исследования приобрели монографии С.Кинзера «Reset: Iran, Turkey, and America's future»²², Ф.Гордона, О.Таспинара, С. Озеля «Winning Turkey: How America, Europe, and Turkey Can Revive a Fading Partnership»²³ и П.Гюрель «The Limits of Westernization: A Cultural History of America in Turkey»²⁴. В работах отражены факторы развития двусторонних отношений между рассматриваемыми в настоящем исследовании странами, дается оценка политическим и экономическим интересам США в регионе и выделяется фактор культурного сотрудничества для достижения стабильности в межгосударственных отношениях.

Отдельной группой теоретического базиса являются работы турецких исследователей рассматриваемой проблематики, среди которых: С.Зенгиноглу, С.Канат «Avrupa'nın

¹⁹ Nye J.S., Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs, 2004. – 194 p.

²⁰ Nye, J. Bound to lead: The changing nature of American power / J. Nye - New York: Basic Books, 1990. – 307 p.

²¹ Kissinger H. World Order. New York: Penguin Press, 2014. – 432 p.

²² Kinzer S. Reset : Iran, Turkey, and America's future/ S.Kinzer - Henry Holt and Co.;Times Books, 2010. – 288 p.

²³ Philip, P. Winning Turkey: How America, Europe, and Turkey Can Revive a Fading Partnership / P. Philip, H. Gordon - Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2008. – 115 p.

²⁴ Perin, E. The Limits of Westernization: A Cultural History of America in Turkey. / E. Perin - Columbia Studies in International and Global History: Columbia University Press, 2017. – 256 p.

Başkalaşma Korkusu: Kimlik Tartışmaları Bağlamında İslamlaşma ve Amerikanlaşma Tehditleri»²⁵, М. Озель «Kültür emperyalizmi bağlamında Türkiye'de Cadılar Bayramı»²⁶.

Среди работ авторитетных отечественных исследователей общим вопросам внешней политики США и политики «мягкой силы» в частности можно выделить труды таких авторов, как С. Н. Гриняев²⁷, Г.Ю. Филлимонов²⁸, В.А. Аватков²⁹. Монография Ф.Нинковича «Информационная политика и культурная дипломатия США»³⁰ является фундаментальным трудом в рамках изучения внешней культурной политики с начала XIX века, позволяет детально проследить исторические предпосылки, внутренние и внешние факторы, способы реализации и промежуточные итоги внешней культурной политики США во второй половине XX в., а также на современном этапе.

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается в предпринятом нами подходе к изучению политики «гуманитарного присутствия» путем исследования системы организаций и фондов, являющихся независимыми некоммерческими организациями, а также в актуализации проблемы, связанной с национальным регулированием и способами влияния на системы гуманитарных представительств.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применять полученные результаты настоящего исследования для совершенствования правовых основ и повышения эффективности мероприятий по внутреннему контролю деятельности иностранных представительств. Кроме того, значимым становится сравнительный анализ конкретных примеров НПО и НКО различного типа: предпринятая попытка систематизации форм и методов деятельности НКО позволяет применять полученные данные в рамках планирования политики гуманитарного присутствия.

²⁵ Zenginoğlu S., Kanat S. Avrupa'nın Başkalaşma Korkusu: Kimlik Tartışmaları Bağlamında İslamlaşma ve Amerikanlaşma Tehditleri/ S. Zenginoğlu: S.Kanat // Turkish Studies. - 2016. №13. - P.259-278

²⁶ Özel M. Kültür emperyalizmi bağlamında Türkiye'de Cadılar Bayramı/M. Özel// Istanbul Aydın Üniversitesi Dergisi Anadolu Bil Meslek Yüksekokulu. -2019, №14.- P.75-92.

²⁷ Гриняев С.Н. Поле битвы - киберпространство: теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны/ Гриняев С.Н. - Мн.: Харвест, 2004. – 448 с.

²⁸ Филимонов, Г.Ю. «Мягкая сила» культурной дипломатии США/ Филимонов, Г.Ю. - М. : РУДН, 2010. – 212 с.

²⁹ Аватков В.А. Особенности межкультурной коммуникации в Турецкой Республике / В. Аватков, А. Павлова // Концепт: философия, религия, культура. - 2017. № 1. – С. 65-75.

³⁰ Ninkovich F., Hoepli-Phalon N. U.S. Information Policy and Cultural Diplomacy/ F.Ninkovich, N. Hoepli-Phalon// N.Y., Foreign Policy Association, 1996. - 64 p.

Структура выпускной квалификационной работы определяется поставленной цели и сформулированным задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Первая и вторая главы исследования разделены на параграфы. В первой главе рассмотрены теоретические основы гуманитарного присутствия США в Турции, проведен обзор международно-правовых и политических аспектов исследования, а также выявлены особенности национального регулирования гуманитарного присутствия США Турцией. Вторая глава посвящена изучению характеристик и особенностей американских организаций, определяются формы, методы их деятельности, административно-институциональные особенности. В третьей главе проводится исследование характера и специфики деятельности проамериканских НКО в политологической сфере.

Отдельные положения настоящего исследования были представлены на VIII научно-практической конференции с международным участием «Межкультурный диалог в современном мире», проходившей 25 апреля 2020 г., и вошли в сборник материалов по ее итогам³¹. Отдельные особенности настоящего исследования нашли отражение в материалах Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020» в рамках секции «Культурная политика: современные модели и региональные особенности»³².

³¹ Золотова, В.Э. Межкультурный диалог США и Турции на примере деятельности TheTurkish-American Association и Chrest Foundation/ В. Э. Золотова // Межкультурный диалог в современном мире - 2020: материалы VIII конференции с международным участием. —СПб.: Скифия-принт, 2020 — 166 с. - С.77.

³² Золотова В.Э. Характер и специфика культурного присутствия США в Турции: пример деятельности американских СМИ и телевидения в Турции в рамках политики «мягкой силы» / В.Э. Золотова // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020» / Отв.ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – М.: МАКС Пресс, 2020. URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2020/index.htm

Глава 1. «Гуманитарное присутствие» США: теоритические основы исследования

1.1. Генезис и эволюция «мягкой силы» США

Сегодня сложно переоценить важность культурного влияния государства, привлекательность культурного имиджа. Еще в конце 70-х гг. Р.Кохейн и Дж.Най в своих книгах «Power and Interdependence»³³ и «Bound to Lead: The Changing Nature of American Power»³⁴ развивали идею взаимозависимости государств, выражающуюся во взаимозависимости экономик различных государств в процессе установления и расширение международных торговых связей, а также закладывают концептуальные основы для новой теории влияния посредством неволенных методов - с помощью культуры и искусства, пропаганды всеобщей системы ценностей. В вышедшей в 2004 году книге «Soft Power: The Means to Success in World Politics»³⁵ Джозеф Най стремится описать сущность «мягкой силы», одним из ключевых становится тезис о ценностях и идейной составляющей. Сотрудничеству государств способствует взаимная симпатия относительно общих ценностей, соответственно, «мягкая сила» служит формированию общих идей и идеалов³⁶.

Конец 80-х гг. ознаменовался дискуссией, предметом которой стал «культурный империализм». По мнению российского ученого, доктора политических наук Филимонова Георгия Юрьевича, принципиально новые черты явления термин приобрел с учетом процесса глобализации: большая часть исследователей приходит к следующему выводу: «национальное государство» более не является фундаментальной основой международных отношений, современные общества и культуры не следует изучать и систематизировать, ориентируясь на национальные границы государств. Каждое современное общество сегодня участвует в постоянном взаимообмене с другими участниками международной политики, являясь или становясь при этом мультикультурными обществами, а существующие этнические границы не соответствуют границам современных государств³⁷.

³³ Keohane R. Nye J. Power and interdependence /R. Keohane, J. Nye // World Politics in Transition, Boston: Little-Brown, 1989ю — 156-158 pp.

³⁴ Nye, J. Bound to lead: The changing nature of American power / J. Nye - New York: Basic Books, 1990. – pp.104

³⁵ Nye J.S.,Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs, 2004. – pp.54-61

³⁶ Ibid.

³⁷ Филимонов, Г.Ю. «Мягкая сила» культурной дипломатии США/ Филимонов, Г.Ю. - М. : РУДН, 2010, с.97

Тезис об идеалах и общих ценностях, их формировании в рамках проведения политики «мягкой силы» крайне важен при анализе внешнеполитического курса США: с момента написания вышеуказанных книг главных теоретиков «мягкой силы» прошло более четверти века, в связи с чем сегодня мы можем провести системный анализ политики США в рамках формирования внешнеполитического курса в области культурного влияния, выявить разницу подходов в стратегическом курсе начиная в 2000-х гг. и по настоящее время, а также охарактеризовать позицию официальных властей США по данному вопросу.

Спецификой Соединенных Штатов по вопросу гуманитарного присутствия стало формирование особого стратегического курса, подтверждением чего становится утверждение и принятие целого ряда специальных международных актов. Одним из первых основополагающих документов стал «A National Security Strategy of Engage and Enlargement»³⁸, вышедший в апреле 1997. Документ характеризует тот исторический период, в момент которого был создан, отражает взгляды американского правительства на будущее мироустройство и роль США в новой эпохе по итогам Холодной войны. Основными можно считать следующие декларативные тезисы: Америка может и должна обеспечить мир с учетом передовой демократии, уникальности и универсальности идей, основной враг которых был повержен, и все это должно быть адаптировано с учетом интересов и приоритетов США; новая стратегия США основывается на трех ключевых векторах: поддержка и обеспечение безопасности США, развитие экономики США и продвижение демократии за рубежом; демократические государства являются акторами, менее всего угрожающими национальной безопасности США. Новый внешнеполитический курс США не является культурным империализмом: все больше и больше стран делают самостоятельный национальный выбор в пользу демократии и США будут всячески поддерживать подобный выбор путем истолкования различных методов диалога со странами³⁹. Логическим продолжением National Security Strategy 1997 года стал Доклад Консультативного комитета по вопросам культурой дипломатии госдепартамента США по итогам слушаний в Конгрессе о выделении ассигнований на нужды культуры и других вопросах государственного управления культурной политикой в Соединенных Штатах⁴⁰. Документ сосредоточен на

³⁸ A National Security Strategy of Engage and Enlargement URL: <https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/national/nss-9502.pdf> (дата обращения: 15.02.2020).

³⁹ Kissinger H. World Order. New York: Penguin Press, 2014. — pp.53

⁴⁰ Department of the Interior and related agencies appropriations for 2002: Hearings before a subcommittee of the Committee on appropriations, House of representatives, 2001 URL: <https://www.congress.gov/107/plaws/publ63/PLAW-107publ63.pdf> (дата обращения 30.03.2020).

анализе государственного контроля и обеспечения внешней культурной политики штатов, а также проецирует на будущее направления деятельности культурной дипломатии США. Документ демонстрирует детальность и структурированность планирования, как административного, так и экономического с подробным описанием финансовых и административно-исполнительных ресурсов.

В системе стратегического перехода от теории к практическому планированию становится документ «Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy U.S. Department of State»⁴¹ 2005 года. Документ сосредоточен на культурной дипломатии Штатов и закрепляет следующее: культурная дипломатия неразрывно связана с национальной безопасностью государства и призвана содействовать стабильности и укреплению последнего, при этом культура и ее распространение способны оказывать на формирование международного лидерства США не меньшее влияние, чем военные потенциал государства. В случае политических разногласий, с помощью культурной дипломатии возможно выстраивание полноценного сотрудничества даже при наличии сомнений и противоречий; культурная дипломатия направлена не на узкий круг общественности конкретной страны, но на всеобщую национальную аудиторию государства. Документ также содержит конкретные рекомендации по выработке внешнеполитического курса США в области культурной дипломатии: расширение финансирования по всем направлениям работы; расширение административно-исполнительного сектора; расширять программы международного культурного обмена; акцентировать внимание на исламском мире и арабскую целевую аудиторию. Документ «2015-2016 Advancing Freedom and Democracy Report»⁴² продолжает идейную и «рекомендационную» традицию первой декады XXI века в рамках формирования стратегии. Новую же методологическую установку внес документ «The U.S. Agency for International Development's fourth Open Government Plan (Plan v4)» в 2016 году. В 2016 году ведомство приняло обновленную стратегию, базис которой выстроен на бизнес-модели и заключается в проектной деятельности с учетом специфики конкретного региона или государства: «Стратегическое планирование - это процесс определения наилучшего стратегического подхода в конкретной стране или регионе. Оно основано на приоритетах политики США в области развития, приоритетах страны и/или региона, а также на

⁴¹ Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy U.S. Department of State, 2005 URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/culturaldiploUS.pdf> (дата обращения: 24.02.2020).

⁴² 2015-2016 Advancing Freedom and Democracy Report URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/08/Advancing-Freedom-and-Democracy-Report-2016.pdf> (дата обращения: 30.03.2020)

сравнительном преимуществе USAID и имеющихся ресурсах иностранной помощи среди прочих факторов»⁴³, а также: «Разработка проекта - это процесс определения того, как достичь результатов, чтобы обеспечить взаимодополняемость и согласованность усилий в поддержку той или иной стратегии. Каждый проект, как правило, включает в себя несколько мероприятий, организованных и осуществленных для достижения общей цели»⁴⁴.

Вторая декада 2000-х гг. ознаменовалось еще большим включением США в активную политику культурного сотрудничества, о чем говорят не только международно-правовые разработки и выработка стратегии, но и политические аспекты, полностью соответствующие принятым ранее установкам. Например, в рамках выступления в Палате представителей Барак Обама сделал акценты на тезисах об информационной политике Штатов и об инновациях в цифровой сфере и их применение⁴⁵. Декларируя тот факт, что США - родина цифровых технологий, «нация Эдисона и братьев Райт, Google и Facebook»⁴⁶, Америка страна, которая реально может изменить жизнь. Обама использует в речи словосочетание «Правительство 21 века», подразумевая открытость и компетентность правящих структур, призванных к реформам и инновациям. Крайне важным является тезис Обамы о том, что новая информационная эра требует от США еще большей вовлеченности в мировую политику и иностранные проекты⁴⁷. По мнению Барака Обамы, рабочие места и предприятия сегодня организуются сквозь границы. В таких условиях ни одна страна не разделена и не разделяет Запад с Востоком⁴⁸. Еще одним ярким выступлением стала речь Барака Обамы в Генеральной Ассамблее ООН в 2014 году. В данном выступлении Обама систематизирует внешнеполитический вектор США, «порегийно» объясняя позицию Штатов по заданному внешнеполитическому вопросу. Основной и главный вывод при определении риторики: США настроены мыслить глобально, не оставляя без внимания какую-либо точку земного шара, а также призывают мировое сообщество активно участвовать в решении глобальных

⁴³ USAID OPEN GOVERNMENT PLAN, 2016 URL: https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/USAID_OpenGovPlan2016.pdf (дата обращения: 13.02.2020)

⁴⁴ Ibid.

⁴⁵ Barack Obama Second Presidential State of the Union Address, 2011 URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/PDFFiles/Barack%20Obama%20-%20State%20of%20the%20Union%202011.pdf> (дата обращения: 13.02.2020)

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Ibid.

проблем, как, например, проблема изменения климата⁴⁹. Противоречие в данном выступлении заключается в следующем: в преамбуле выступления Обама декларирует, что от сотрудничества в любых сферах США, как и другие страны, получают большую выгоду, нежели от войны⁵⁰. Однако в течение всего изложения речь идет и о военном присутствии США, о вовлечении различных сторон в военные конфликты по всему земному шару.

Риторика внешнеполитического курса США претерпевает изменения с приходом Дональда Трампа. Примечательными, в частности, являются две яркие речи Дональда Трампа: в Генеральной Ассамблее ООН в 2015 году и выступление в Конгрессе США в феврале 2019 года. В рамках выступления в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций Д.Трамп акцентирует внимание на уникальности и самобытности каждой культуры, богатстве истории каждого народа, связанного узами памяти, собственными традициями и ценностями. Один из главных тезисов речи: США всегда предпочтут независимость и сотрудничество глобальному управлению, контролю и господству; Америка уважает право народов следовать своим собственным обычаям, верованиям и традициям, и не стремится говорить как жить, работать или поклоняться, а лишь просит уважать их суверенитет в ответ⁵¹. США не приемлют глобализм как идеологию и следуют доктрине патриотизма, и, более того, Трамп сосредотачивает внимание на следующем: «во всем мире ответственные государства должны защищаться от угроз суверенитету не только со стороны глобального управления, но и со стороны других, новых форм принуждения и господства»⁵². Выступление в феврале 2019 года характеризуется неопределенностью, в первую очередь относительно США и их внутренней борьбы. Открытым остается вопрос, реально влияет эта борьба на принятие внешнеполитических решений или же США верны сформулированной в 2000-х гг. концепции.

Как никогда силен «экономический синдром», во всяком случае, в формулировках Трампа. Первостепенным для США и американской нации является поддержание и повышение благосостояния. Во имя достижения этой цели США должны отвергнуть политику мести, сопротивления и возмездия и принять безграничный потенциал

⁴⁹ Remarks by President Obama in address to the United Nations General Assembly, 2014 URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2016.htm> (дата обращения: 03.02.2020)

⁵⁰ Филимонов Г. «Мягкая сила» культурной дипломатии США: Монография. – М.: РУДН, 2010, с.125

⁵¹ President Donald Trump's statement to the United Nations General Assembly on Sept. 25, 2018. URL: <https://www.politico.com/story/2018/09/25/trump-un-speech-2018-full-text-transcript-840043> (дата обращения: 03.02.2020)

⁵² Ibid.

сотрудничества, компромисса и общего блага⁵³. По данной речи Трампа можно сделать следующий вывод: если тезис Трампа действительно означает и описывает новую риторику США в области сотрудничества, то она задает новый тон для выстраивания отношений с ними: любой внешнеполитический вопрос легко станет дискуссионным если ситуация будет затрагивать экономические интересы США. Это, безусловно, делает Штаты уязвимее, с другой стороны, дает возможность для реального взаимовыгодного сотрудничества, поскольку впервые США официально декларируют экономический интерес нации выше идеологического - в своей речи Трамп не использует коннотации, касающиеся верховенства демократии и иные декларативные установки идеологического характера.

Таким образом, с середины 70-х гг. XX века в США развивается теоретико-концептуальная установка по вопросу формирования отдельного внешнеполитического стратегического вектора, направленного на популяризацию образа страны за рубежом, которая не теряет актуальности наряду с политическими и экономическими факторами⁵⁴. Во второй половине 1990-х гг. США начинают развивать полноценную государственную стратегию в области популяризации и распространения культуры по всему миру. На протяжении четверти века стратегия претерпевает изменения: происходит плавный переход от декларативно-теоретического характера стратегии к детальному проектному планированию с учетом специфики регионов. Неизменным остается тот факт, что вопросы, относящиеся к «мягкой силе», культурной дипломатии или публичной дипломатии США классифицируют как часть стратегии национальной безопасности, что аргументирует и оправдывает количество затраченных сил и ресурсов на реализацию любого рода программ.

1.2. Международно-правовые аспекты исследования

В рамках изучения международно-правовых аспектов исследования гуманитарного присутствия США в Турции были проанализированы общие международно-правовые акты, специальные международно-правовые акты, а также двусторонние соглашения между США и Турцией в рамках тематики исследования.

США и Турция одновременно являются членами следующих международных организаций: Организация Объединенных Наций, ЮНЕСКО (с 2018 года США в качестве «наблюдателя»), Всемирный Банк (США с 27 декабря 1945, Турция с 11 марта 1947), в связи

⁵³ President Donald Trump delivered his 2019 State of the Union address, 2019. URL: <https://www.vox.com/2019/2/5/18212533/president-trump-state-of-the-union-address-live-transcript> (дата обращения: 03.02.2020)

⁵⁴ Ninkovich F., Hoepli-Phalon N. U.S. Information Policy and Cultural Diplomacy/ F.Ninkovich, N. Hoepli-Phalon// N.Y., Foreign Policy Association, 1996. - pp.45

с чем были рассмотрены и проанализированы следующие документы вышеперечисленных организаций в рамках изучения общих международно-правовых актов. Декларация принципов международного культурного сотрудничества⁵⁵, принятая 4 ноября 1966 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры на ее четырнадцатой сессии, представляется основополагающим документом для определения характеристик официальных позиций рассматриваемых стран. Наиболее важными положениями в определении позиции по вопросу культуры являются следующие тезисы Статьи IV «О целях международного культурного сотрудничества», в которой основными становятся идеи о содействии распространению знаний по всему миру, развитие и укрепление разнообразных культур, развитие мирных отношений на основе дружбы народов, понимание специфики культуры каждой нации; образование должно стать доступным для каждого человека, ничто не должно стать препятствием на пути человеческого развития, обогащения культуры⁵⁶.

Наиболее противоречивой в научном дискурсе становится вопрос в чем именно заключается идея распространения тех или иных ценностей. Статья VII рассматриваемого документа об идее распространения интеллектуальных и мировоззренческих ценностях отвечает на данный вопрос следующим образом: «Культурное сотрудничество должно выявлять идеи и ценности, способствующие созданию обстановки дружбы и мира. Это сотрудничество должно препятствовать проявлениям враждебности в отношениях и выражении мнений. Оно должно содействовать представлению и распространению достоверной информации»⁵⁷. Разграничительной чертой между «сотрудничеством» и «мягкой силой» становится Статья VIII «О взаимной выгоде сотрудничества», в соответствии с которой основой культурного сотрудничества является взаимная выгода всех участников и высокий уровень взаимности⁵⁸.

Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии⁵⁹, принятая 2 ноября 2001 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам

⁵⁵ Декларация принципов международного культурного сотрудничества 1966 года URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture.shtml (дата обращения: 05.01.2020).

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии 2001 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml (дата обращения: 05.01.2020).

образования, науки и культуры является не менее важным документом: Статья 2 декларации «От культурного разнообразия к культурному плюрализму» содержит следующее: «Политика, поощряющая интеграцию и участие всех граждан, является залогом социальной сплоченности, жизнеспособности гражданского общества и мира. В этом смысле культурный плюрализм представляет собой политический ответ на реалии культурного разнообразия. Культурный плюрализм, неразрывно связанный с демократией, создает благоприятную среду для культурных обменов и расцвета творческих способностей, питающих жизненные силы общества»⁶⁰. Статья 6 документа «К культурному разнообразию, доступному для всех» содержит тезисы о свободном распространении идей словесным и изобразительным путем, чтобы все культуры могли быть объектом самовыражения и распространения. Залогом культурного разнообразия, в соответствии со Статьей 6, является «свобода выражения мнений, плюрализм средств информации, многоязычие, равный доступ к возможностям для художественного творчества, к научно-техническим знаниям, в том числе в цифровой форме, и обеспечение всем культурам доступа к средствам выражения и распространения идей»⁶¹. Ключевым в документе становится Статья 10, посвящённая творческому потенциалу и возможностям распространения культурной продукции в глобальном масштабе: в условиях наблюдаемого в настоящее время дисбаланса в глобальных потоках товаров культурного назначения и обменах ими следует укреплять международное сотрудничество и солидарность, опираясь на которые все страны, в том числе развивающиеся страны и страны переходного периода, смогут создать устойчивые индустрии культуры, способные конкурировать на национальном и международном уровнях.

Важными положениями в определении позиции рассматриваемых стран по вопросу культуры являются следующие положения части VIII (Укрепление Организации Объединенных Наций) Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятой резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года⁶²:

- обеспечение согласованности политики и улучшение взаимодействия между ООН, ее учреждениями, бреттон-вудскими учреждениями и Всемирной торговой организацией,

⁶⁰ Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии 2001 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml (дата обращения: 05.01.2020).

⁶¹ Там же.

⁶² Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций 2000 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 05.01.2020)

и иными органами с целью продвижения и укрепления максимально скоординированного подхода к проблемам мира и развития;

- продолжение укрепления сотрудничества в различных областях между Организацией Объединенных Наций и национальными парламентами через их всемирную организацию — Межпарламентский союз;
- предоставление частному сектору, неправительственным организациям и гражданскому обществу в целом более широких возможностей для достижения целей и осуществления программ Организации⁶³.

Следующим документом, позволяющим дать характеристику официальной линии стран является World Bank Group Strategy for Fragility, Conflict, and Violence 2020–2025 (Vol. 2)⁶⁴. Данный документ является принципиально важным, поскольку организация в рамках формирования стратегии стремится еще больше расширить свой круг и область деятельности, но не с точки зрения регионального вопроса, а функционального. При этом документ не конкретизирует и не дает определения «нестабильности», «проблем нестабильности» и «спектр нестабильности»: «Глобальная проблема нестабильности значительно обострилась в последние годы, затронув страны как с низким, так и средним уровнем дохода. Столкнувшись с этими тенденциями, Группа Всемирного банка (ГВБ) перестраивает свою деятельность в условиях НКН. Если прежде приоритетное внимание уделялось постконфликтному восстановлению, то теперь работа ГВБ направлена на решение всего спектра проблем нестабильности.» Интересным и «загадочным» представляется и вопрос относительно выстраивания системы партнерства в планируемой деятельности: «Систематизировать процесс создания партнерств с участниками процессов оказания гуманитарной помощи, развития, обеспечения безопасности и миростроительства на страновом уровне»⁶⁵, а также: «Создавать и расширять партнерства с многосторонними банками развития (МБР) на страновом уровне по приоритетным направлениям преодоления НКН, в том числе за счет более частого проведения регулярных совместных тренингов и

⁶³ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций 2000 года URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 05.01.2020)

⁶⁴ World Bank Group Strategy for Fragility, Conflict, and Violence 2020–2025 (Vol. 2) URL: <http://documents.vseirnnyjbank.org/curated/ru/832821582824032543/Executive-Summary> (дата обращения: 05.01.2020)

⁶⁵ Ibid.

диагностических оценок»⁶⁶. С учетом «расплывчатости» понятийного аппарата, документ в большей степени вызывает вопросы, нежели отвечает на них. Что такое по мнению Всемирного банка «нестабильность»? Каковы критерии «нестабильности» для указанного периода планирования, как она будет определяться? В целом документ носит декларативный характер, при наличии хоть и обобщенных, но конкретных целей не дает ответа о конкретном плане работы, методах обеспечения стабильности, формате работы и т.д. В связи с этим возникает вопрос: каким на самом деле целям служит подобная формулировка основных положений программы?

В рамках международно-правовых аспектов исследования целесообразно рассмотреть основы правового регулирования политики гуманитарного присутствия США. В данной части исследования были проанализированы документы, относящиеся к внешней гуманитарной политике США с целью выявить разницу подходов в стратегическом курсе начиная в 2000-х гг. и по настоящее время, а также охарактеризовать позицию официальных властей США по данному вопросу. Первым звено в рассматриваемой правовой цепи становится «A National Security Strategy of Engage and Enlargement»⁶⁷. Документ характеризует тот исторический период, в момент которого был создан. В нем отражены взгляды американского правительства на будущее мироустройство и роль США в новой эпохе по итогам Холодной войны. Необходимо отметить следующие декларативные тезисы:

- Америка может и должна обеспечить мир с учетом передовой демократии, уникальности и универсальности идей, основной враг которых был повержен, и все это должно быть адаптировано с учетом интересов и приоритетов США;
- новая стратегия США основывается на трех ключевых векторах: поддержка и обеспечение безопасности США, развитие экономики США и продвижение демократии за рубежом;
- демократические государства являются акторами, менее всего угрожающими национальной безопасности США;
- новый внешнеполитический курс США не является культурным империализмом: документ содержит положения о том, что все больше и больше стран делают самостоятельный национальный выбор в пользу демократии и США будут всячески

⁶⁶ World Bank Group Strategy for Fragility, Conflict, and Violence 2020–2025 (Vol. 2) URL: <http://documents.worldbank.org/curated/ru/832821582824032543/Executive-Summary> (дата обращения: 05.01.2020)

⁶⁷ A National Security Strategy of Engage and Enlargement, 1995 URL: <https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/national/nss-9502.pdf> (дата обращения: 05.01.2020)

поддерживать подобный выбор путем истолкования различных методов диалога со странами.

Следующим немаловажным документом является Доклад Консультативного комитета по вопросам культурой дипломатии госдепартамента США по итогам слушаний в Конгрессе о выделении ассигнований на нужды культуры и других вопросах государственного управления культурной политикой в Соединенных Штатах⁶⁸. Документ сосредоточен на анализе государственного контроля и обеспечения внешней культурной политики штатов, а также проецирует на будущее направления деятельности культурной дипломатии США. Документ демонстрирует детальность и структурированность планирования, как административного, так и экономического с подробным описанием финансовых и административно-исполнительных ресурсов.

2005 год в правовой области можно обозначить как переход от декларативных документов к практическим: документ под названием «Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy U.S. Department of State»⁶⁹ 2005 года содержал не только декларативно-консультативные установки, но и практические рекомендации. Основополагающими тезисами документа являются:

- культурная дипломатия неразрывно связана с безопасностью государства и способна обеспечить стабильность последнего на международной арене;
- импорт собственной культуры играет не меньшую роль, чем фактор военной силы в укреплении лидерства США в мире;
- при возникновении политических разногласий, культурная дипломатия способствует выстраиванию сотрудничества даже в случае межгосударственных противоречий;
- культурная дипломатия направлена не на узкий круг общественности конкретной страны, но на всеобщую национальную аудиторию государства.

Документ также содержит конкретные рекомендации по выработке внешнеполитического курса США в области культурной дипломатии:

- расширение финансирования по всем направлениям работы;
- расширение административно-исполнительного сектора;
- Расширять программы международного культурного обмена;

⁶⁸ Department of the Interior and related agencies appropriations for 2002: Hearings before a subcommittee of the Committee on appropriations URL: <https://www.congress.gov/107/plaws/publ63/PLAW-107publ63.pdf> (дата обращения: 05.01.2020)

⁶⁹ Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy U.S. Department of State, 2005 URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/culturaldiploUS.pdf> (дата обращения: 05.01.2020)

- акцентировать внимание на исламском мире и арабскую целевую аудиторию.

Следующим важным документом, характеризующим эволюцию стратегического курса США стал документ « 2015-2016 Advancing Freedom and Democracy Report»⁷⁰, обозначающий основную цель США - продвижения прав человека и демократии, и содержит информацию об основных методах новой политики: «Соединенные Штаты используют двустороннюю и многостороннюю дипломатическую защиту, программы иностранной помощи, программы образования и культурного обмена, а также широкий спектр инструментов планирования политики для продвижения прав человека и демократии»⁷¹, а также: «Государственный департамент также использует инструменты публичной дипломатии для продвижения целей демократии и прав человека»⁷². США намерены и дальше всеми силами оказывать поддержку развитию гражданскому обществу и защите прав человека: «Соединенные Штаты также являются крупнейшим общим донором Фонда демократии «The UN Democracy Fund», который финансирует проекты, направленные на поощрение прав человека и демократизации во всем мире. Соединенные Штаты финансируют программы помощи, которые поддерживают мониторинг деятельности правительства гражданским обществом. Мы также развиваем потенциал гражданского общества для дальнейшего развития демократии и прав человека»⁷³.

В 2016 году ведомство приняло новую стратегию, базирующуюся на бизнес-модели, подразумевающую проектную деятельность с учетом специфики конкретного региона или государства, которая нашла отражение в документе «The U.S. Agency for International Development's fourth Open Government Plan (Plan v4)»⁷⁴ : «Стратегическое планирование -это процесс определения наилучшего стратегического подхода в конкретной стране или регионе. Он основан на приоритетах политики развития США, национальных и/или региональных приоритетах, а также сравнительных преимуществах USAID и имеющихся ресурсах

⁷⁰ 2015-2016 Advancing Freedom and Democracy Report URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/08/Advancing-Freedom-and-Democracy-Report-2016.pdf> (дата обращения 30.03.2020)

⁷¹ Ibid.

⁷² Ibid.

⁷³ Ibid.

⁷⁴ The U.S. Agency for International Development's fourth Open Government Plan (Plan v4) URL: https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/USAID_OpenGovPlan2016.pdf (дата обращения: 05.01.2020).

иностранный помощи наряду с другими факторами»⁷⁵, а также: «Разработка проекта это процесс определения того, как достичь результатов, чтобы обеспечить взаимодополняемость и согласованность усилий в поддержку стратегии. Каждый проект, как правило, включает в себя несколько мероприятий, организованных и реализуемых для достижения общей цели»⁷⁶.

Целесообразным представляется анализ документов, касающихся информационной безопасности и стратегий развития в области информационных технологий, поскольку данный аспект до текущего момента оставался единственным не освещенным в рамках построения методологического фундамента. Анализ рассмотренных выше источников показал, что существенным в рамках процесса эволюции стратегического курса США по вопросу гуманитарного присутствия становится развитие информационных каналов связи, информационные технологии становятся основным вспомогательным инструментарием. Например, документ «The National Intelligence Strategy of the United States»⁷⁷ 2005 года является начальным звеном в цепочке формирования американской стратегии информационного влияния и информационного присутствия. Главным тезисом документа становится вопрос сбора данных: для предупреждения угроз и возможности превентивных действий необходимо использовать новейшие технологии по сбору информации.

Вторым звеном становится «The National Intelligence Strategy of the United States»⁷⁸ 2009 года и содержит большее количество тезисов, касающихся планирования деятельности. В первую очередь нужно отметить иную формулировку о технологиях: акцент делается на том, что технологий и уровня их развития должно быть достаточно для поддержания лидирующих позиций государственного аппарата США перед существующими и потенциальными противниками. Документ содержит положения о кибербезопасности и важности ее осуществления, а также о технологическом прогрессе, возможностях его стимулирования и создания мощного импульса для цифрового развития. Документ «The National Intelligence Strategy of the United States of America»⁷⁹ 2019 года отличается от

⁷⁵ The U.S. Agency for International Development's fourth Open Government Plan (Plan v4) URL: https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/USAID_OpenGovPlan2016.pdf (дата обращения: 05.01.2020).

⁷⁶ Ibid.

⁷⁷ The National Intelligence Strategy of the United States, 2005 URL: <https://www.dni.gov/publications/NISOctober2005.pdf> (дата обращения: 24.02.2020).

⁷⁸ The National Intelligence Strategy of the United States, 2009 URL: https://web.archive.org/web/20101224165328/http://dni.gov/reports/2009_NIS.pdf (дата обращения: 27.02.2020).

⁷⁹ The National Intelligence Strategy of the United States of America, 2019 URL: https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/National_Intelligence_Strategy_2019.pdf (дата обращения: 05.01.2020)

вышеуказанных двух. В первую очередь это касается системности изложения информации: стратегия 2019 года разделена на блоки, каждый из которых начинается с определения понятийного аппарата. В рамках собственного исследования представляются важными следующие аспекты:

- 1) акцент делается не только на национальной, но и экономической безопасности США;
- 2) указанные в стратегии меры должны быть использованы в случае угрозы США;
- 3) меры, описанные в документе, носят «реакционный характер» направлены на защиту в случае попыток нарушения или внедрения в государственный аппарат США.

Особого внимания заслуживает Проект TechCamp/Civil Society 2.0⁸⁰. Согласно официальной информации, «Гражданское общество 2.0» - это инициатива, направленная на оказание помощи неправительственным организациям (НПО) и различным организациям гражданского общества в использовании новых цифровых инструментов и технологий для расширения охвата и повышения результативности их работы. Проект TechCamp/Civil Society 2.0 представляет собой различные формы работы (например, семинары, лектории, встречи), на которых представители различных международных неправительственных организаций из первых рук узнают о способах использования Интернет-ресурсов, о специфике проведения информационных кампаний в различных странах. Проект получил особую поддержку и развивался в период деятельности Х.Клинтон на должности госсекретаря. Проект TechCamp/Civil Society 2.0 является ключевым для настоящего исследования, являясь практическим примером реализации американской гуманитарной политики. О взаимосвязи «стратегия-действие» позволяет судить переход в рамках проекта от системы официальных представительств США как ключевых акторов политики «мягкой силы» к новой системе работы с НКО и НПО - ключевыми факторами новой системы гуманитарного присутствия, политика «мягкой силы» реализуется на официальном и неофициальном уровнях⁸¹.

⁸⁰ TechCamp/Civil Society 2.0 URL: <https://2009-2017.state.gov/statecraft/cs20/index.htm> (дата обращения: 13.10.2019).

⁸¹ Фролова О.А. «Мягкая сила» внешнеполитической деятельности США: институты и механизмы формирования / О. Фролова // Вестник РУДН. Серия Политология. - 2013. № 3. – С. 50

1.3. Специфика гуманитарного присутствия США в Турции: политические аспекты исследования

Важными политическими аспектами исследования становятся выступления политиков США по вопросам риторики внешнеполитического курса. Начиная с 2008 года США расставляют акценты по вопросам гуманитарной политики в рамках официальных выступлений. Например, выступление Барака Обамы Acceptance Speech at the Democratic Convention 28 августа 2008 года посвящена в большей степени внутренним проблемам США и внутривнутриполитическому курсу, содержит достаточное количество призывов к нации⁸². Тем не менее, в рамках «внешней ответственности» Обама декларирует следующее: в выступлении он делает отсылку к невоенным методам внешнего регулирования, интересна формулировка мысли: «... у нас самая мощная армия на земле, но это не то, что делает нас богатыми»⁸³.

В первой части исследования был сделан вывод о низком уровне развития двустороннего культурного сотрудничества между США и Турцией, гуманитарное сотрудничество для обеих стран неактуально, практика двусторонних отношений между государствами осуществляется в иных областях, в первую очередь экономической и политической. Однако, Выступление Барака Обамы в парламенте Турции 6 апреля 2009 года частично опровергает сформулированный тезис⁸⁴. В своей речи Барак Обама делает акценты на единстве выбранного демократического пути развития обеих государств, отмечая при этом заслуги турецкого народа в построении справедливого общества⁸⁵. Обама также декларирует перечень новых вызовов и угроз современности, с которыми сталкиваются демократии, делая акцент не только на политических и экономических аспектах, но и гуманитарного и гуманистического характера: экстремизм, вопросы изменения климата, террористическая угроза и др., тем самым обозначая различные области сотрудничества для двух государств в будущем.

Ключевым при исследовании официальной позиции США в рамках позиционирования информационного вектора становится речь Б.Обамы в Конгрессе США от 25 января 2011

⁸² Acceptance Speech at the Democratic Convention // THE MILLER CENTER. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/august-28-2008-acceptance-speech-democratic-national> (дата обращения: 13.10.2019)

⁸³ Ibid.

⁸⁴ Barack Obama Speech to the Turkish Parliament delivered 6 April 2009, Ankara, Turkey. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaturkishparliament.htm> (дата обращения: 26.10.2019)

⁸⁵ Ibid.

года⁸⁶. Декларируя тот факт, что США - родина цифровых технологий, «нация Эдисона и братьев Райт, Google и Facebook», Америка страна, которая реально может изменить жизнь. Обама использует в речи словосочетание «Правительство 21 века», подразумевая открытость и компетентность правящих структур, призванных к реформам и инновациям. Крайне важным является тезис Обамы о том, что новая информационная эра требует от США еще большей вовлеченности в мировую политику и иностранные проекты. По мнению Барака Обамы, рабочие места и предприятия сегодня организуются сквозь границы. В таких условиях ни одна страна не разделена и не разделяет Запад с Востоком⁸⁷. Данный пример является показательным в отношении тезиса о том, что информационные технологии становятся системообразующим фактором в новую информационную эпоху и являются прерогативой США⁸⁸.

Выступление Обамы, получившее название «President Obama speech at the Palais des Beaux-Arts in the Belgian capital»⁸⁹ в 2014 году носит сугубо политический характер, а также содержит большое количество негативных коннотаций о России (неудивительно для 2014 года). В рамках доклада хотелось бы обратить внимание на другие «межстрочные» формулировки. В рамках своего «обращения к Европе» в качестве одной из современных угроз Обама называет старый, более традиционный взгляд на власть и жизненный уклад. Это альтернативное видение, по его мнению, заключается в том, что мышление обычных мужчины и женщины слишком ограничено, чтобы управлять собственной жизнью; порядок и прогресс могут прийти только тогда, когда люди сдают свои права всемогущему суверену.⁹⁰ Данный тезис содержит внутреннее содержательное противоречие, требует явного пояснения. Свою мысль президент США развивает в русле неправильного понимания «альтернативы»: альтернативное видение коренится в представлении о том, что в силу расы, веры или этнической принадлежности некоторые превосходят других и что индивидуальная идентичность должна определяться нами по отношению к ним, или что национальное

⁸⁶ Barack Obama Second Presidential State of the Union Address, 2011 URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/PDFFiles/Barack%20Obama%20-%20State%20of%20the%20Union%202011.pdf> (дата обращения: 13.10.2019)

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Гриняев С.Н. Поле битвы - киберпространство: Теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны /С.Н.Гриняев. - МН.:Харвест, 2004, с.224

⁸⁹ President Obama speech at the Palais des Beaux-Arts in the Belgian capital, 2014 // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/world/transcript-president-obama-gives-speech-addressing-europe-russia-on-march-26/2014/03/26/07ae80ae-b503-11e3-b899-20667de76985_story.html (дата обращения: 26.10.2019)

⁹⁰ Ibid.

величие должно проистекать не из того, за что выступают люди, а из того, против чего они выступают. В своем обращении Обама констатирует факт, что Европа одна из первых преодолела подобную ложную по его мнению вертикаль власти, что само по себе выставляет фундаментальный пласт для сотрудничества США и Европы во всех сферах.

Remarks by President Obama in address to the United Nations General Assembly⁹¹ 2014 года - в данном выступлении Обама систематизирует внешнеполитический вектор США, «порегionalно» объясняя позицию Штатов по заданному внешнеполитическому вопросу. Основной и главный вывод при определении риторики: США настроены мыслить глобально, не оставляя без внимания какую-либо точку земного шара, а также призывают мировое сообщество активно участвовать в решении глобальных проблем, как, например, климатический вопрос. Противоречие в данном выступлении заключается в следующем: в преамбуле выступления Обама декларирует, что от сотрудничества (в любых сферах) США, как и другие страны, получают большую выгоду, нежели от войны. Однако в течение всего изложения речь идет и о военном присутствии США, о вовлечении различных сторон в военные конфликты по всему земному шару. Риторическим остается вопрос: включение и последующая эскалация конфликтов приведет к желаемому миру и сотрудничеству? Почему не стоит вопрос о прекращении конфликтов, но об участии в них?

Barack Obama Final Presidential State of the Union Address⁹² 2016 года - данное выступление Барака Обамы интересно с учетом рассуждений о лидерстве в XXI веке. Лидерство в контексте речи означает мудрое применение военной силы и использование власти во имя сплочения мира вокруг «правильных причин» (подразумевается основы демократического мира). Вовлеченность США в иностранные дела, его мнению Обамы, не может рассматриваться как отдельное политическое решение, носящее разовый характер, помощь нациям является частью политики национальной безопасности США. Данное выступление важно для анализа риторики, поскольку подтверждает тезис о том, что США не изменяют свой внешнеполитический вектор, сформулированный в конце 90-х, нач. 2000-х гг. в таких документах как A National Security Strategy of Engage and Enlargement или Доклад Консультативного комитета по вопросам культуры дипломатии госдепартамента США по итогам слушаний в Конгрессе.

⁹¹ Remarks by President Obama in address to the United Nations General Assembly, 2014 URL: https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/68/US_en_0.pdf (дата обращения: 26.10.2019).

⁹² Barack Obama Final Presidential State of the Union Address, 2016 URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2016.htm> (дата обращения: 26.10.2019).

«America First': Donald Trump's Populist Inaugural Address»⁹³ - контексте настоящего исследования данная речь президента Трампа важна, поскольку отображает факт изменения риторики (как внутреннего, так и внешнеполитического курса) с приходом к власти Дональда Трампа. Многие тезисы в речи формулируются «от обратного», данная речь является предпосылкой и основой для гипотезы: либо с приходом Трампа внешнеполитическая риторика США меняется и следует обращать внимание на новый методологический аппарат воздействия, либо высказывания Трампа носят характер голословности.

«President Donald Trump's statement to the United Nations General Assembly»⁹⁴ - данное выступление Трампа в 2018 году выбрано неслучайно в качестве основного в рамках настоящего исследования. Риторика США действительно претерпевает изменения: Трамп акцентирует внимание на уникальности каждой культуры, богатстве истории каждого народа, связанного узами памяти, собственных традиций и ценностей. Один из главных тезисов речи: Америка всегда предпочтет независимость и сотрудничество глобальному управлению, контролю и господству. США отвергают идеологию глобализма и принимаем доктрину патриотизма. Более того, Трамп озвучивает более глубокую мысль: «во всем мире ответственные государства должны защищаться от угроз суверенитету не только со стороны глобального управления, но и со стороны других, новых форм принуждения и господства»⁹⁵.

«President Donald Trump delivered his 2019 State of the Union address»⁹⁶ - февраль 2019 года характеризуется неопределенностью, в первую очередь относительно США и их внутренней борьбы. Открытым остается вопрос, реально влияет эта борьба на принятие внешнеполитических решений или же США верны сформулированной в 2000-х. Как никогда силен «экономический синдром», во всяком случае, в формулировках Трампа. Первостепенным для США и американской нации является поддержание и повышение благосостояния. По данной речи Трампа можно сделать следующий вывод: если тезис Трампа действительно означает и описывает новую риторику США в области сотрудничества, то она задает новый тон для выстраивания отношений с ними: любой

⁹³ «America First': Donald Trump's Populist Inaugural Address, 2017 // The Atlantic. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2017/01/trump-inaugural-speech-analysis/513956/> (дата обращения: 26.10.2019).

⁹⁴ President Donald Trump's statement to the United Nations General Assembly, 2018 URL: <https://www.politico.com/story/2018/09/25/trump-un-speech-2018-full-text-transcript-840043> 12.04.2020).

⁹⁵ Ibid.

⁹⁶ President Donald Trump delivered his 2019 State of the Union address // Vox Media. URL: <https://www.vox.com/2019/2/5/18212533/president-trump-state-of-the-union-address-live-transcript> (дата обращения: 12.04.2020).

внешнеполитический вопрос легко станет дискуссионным если ситуация будет затронута экономические интересы США. Это, безусловно, делает Штаты уязвимее, с другой стороны, дает возможность для реального взаимовыгодного сотрудничества, поскольку впервые США официально декларируют экономический интерес нации выше идеологического - своей речи Трамп не использует коннотации, касающиеся верховенства демократии т.п.

В рамках политических аспектов исследования целесообразно рассмотреть выступления Р.Т.Эрдогана. Речь «Presidency Of The Republic Of Turkey: President Erdoğan's Message on Human Rights Day»⁹⁷ в декабре 2017 года включила в себя тезисы Эрдогана, касающиеся развития и укрепления Турции в области прав человека. Президент не считает лишним упомянуть тот факт, что Турция, будучи одной из первых стран, подписавших Всеобщую Декларацию прав человека, также является участником основных международных конвенций Организации Объединенных Наций по правам человека. Уважение прав человека, основанных на принципах равенства лиц перед законом и борьба с дискриминацией - основополагающие принципы светской Турции. Более того, по мнению Эрдогана, благодаря реформам и договоренностям, осуществленным за последние 15 лет, в Турции были устранены препятствия для реализации свобод и прав народа, затянувшиеся последствия государственного переворота преодолены, а связи между государственным аппаратом и гражданским обществом укрепились. Данная речь показательна для определения риторики турецкого руководства: Турция всегда позиционировала себя как светское демократическое государство, придерживающееся основным принципам международного сообщества и открытое для диалога. Другое выступление президента - «Presidential Culture and Arts Grand Awards»⁹⁸ состоялось спустя год на церемонии награждения лауреатов Президентской премии в области культуры и искусства 2018 года. Данный пункт исследования не относится к конкретному выступлению Эрдогана, но касается важного вопроса - лауреатов президентской премии по культуре и искусству 2018 года. Заседание Совета по политике в области культуры и искусства состоялось под председательством президента Эрдогана состоялось во Дворце Чанкая в Анкаре, где Совет принял решение о присуждении Президентских премий 2018 года в области культуры и искусства Мехмету Ипширли в области истории и социальных наук; Тюркеру Инаноглу в области кино; Эролу Саяну в области музыки; и Иззету Керибару в области искусства/фотографии. Обращает на себя

⁹⁷ Presidential Culture and Arts Grand Awards // Presidency of the Republic of Turkey. URL: <https://www.tccb.gov.tr/en/speeches-statements/558/87656/president-erdogans-message-on-human-rights-day> (дата обращения 12.08.2020).

⁹⁸ Ibid.

внимание выбор победителей: Мехмету Ипширли внес вклад в развитие и популяризацию сведений о политической, а также социально-экономической активности ряда матерей и жен султанов, ввел данную тематику в научный оборот⁹⁹. Тюркер Инаноглу внес значительный вклад не только в развитие киноиндустрии, но и активно занимался развитием телеиндустрии в Турции, продвижением турецкого телевидения, созданием и продвижением телеканалов и так далее. Эрол Саян - турецкий композитор, который занимался изучением, развитием и техническими характеристиками турецкой классической музыки. Иззет Керибар - «человек мира», фотограф, чье тематическое разнообразие поражает. Ошибочно было бы утверждать, что в его работах преобладают пейзажи или архитектура Турции. Однако Иззет Керибар внес значительный вклад в развитие фотоискусства в Турции: художник является почетным членом Стамбульского Общества любителей фотографии и кино, регулярно проводит уроки и мастер-классы в Турции. В контексте исследования позиции Турецкой Республики важен вопрос приоритетов: на чем делает акцент правительство: поощрение и популяризация именно национальной культуры или приветствуются некие «ноу-хау», что именно стремится поддерживать турецкая сторона под воздействием тенденций глобализации¹⁰⁰. Риторика Правительства в данном случае в большей степени опирается на популяризацию и поддержку национального аспекта в различных сферах культуры.

Выступление Эрдогана на 74-й сессии Генассамблеи Организации объединенных наций¹⁰¹ - в данном выступлении Эрдоган большую часть посвятил политическим и экономическим вопросам. Тем не менее, президент официально определил Турецкую Республику как страну, открытую для всего человечества. О внешнеполитическом курсе Турции Эрдоган высказался в следующей форме: «...основываем (нашу политику и инициативы) на справедливости, морали и совести»¹⁰².

⁹⁹ Кютюкчю, М. Ислам и женщина в современной Турции: опыт философско-культурологического анализа / М.Кютюкчю // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, 2011, с.18

¹⁰⁰ Özel M. Kültür emperyalizmi bağlamında Türkiye'de Cadılar Bayramı/M. Özel// Istanbul Aydin Üniversitesi Dergisi Anadolu Bil Meslek Yüksekokulu. -2019, №14.- P.77

¹⁰¹ Recep Tayyip Erdogan, President of the Republic of Turkey, addresses the general debate of the 74th Session of the General Assembly of the UN URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Bve1yt0SEb4> (дата обращения 12.08.2020).

¹⁰² Ibid.

Presidency Of The Republic Of Turkey: Europe Day Message¹⁰³ 09.05.2019 - в своем обращении Эрдоган обращает внимание на крайней необходимости обращения к опыту таких стран как Турция, прочную традицию терпимости, позволяющую различным культурам жить вместе в условиях мира. Президент делает акцент на культурной и социальной составляющей и о неоценимом опыте Турецкой Республики как давнего глобального участника международного общения.

Внешиполитическая риторика США претерпевает изменения с приходом Дональда Трампа: в частности, «вектор перемен» исходит от «торжества демократии» к «взаимовыгодному сотрудничеству». При Трампе у США появляется возможность выстроить партнерские отношения не только на идеологическом фундаменте, но в рамках взаимовыгодных экономических интересов; речь Трампа в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций в 2008 году и документ National Intelligence Strategy от 2019 года становятся взаимодополняющими. Для Турции характерны следующие тенденции: стремление к укреплению собственной идентичности¹⁰⁴, государство стремится укреплять, поддерживать и распространять собственную культуру при одновременном участии в межкультурном диалоге.

1.4. Особенности национального регулирования гуманитарного присутствия США Турцией

При определении позиции Турции необходимо рассмотреть документы ныне правящего блока - Партии справедливости и развития. Наиболее важными положениями в определении позиции страны по вопросу культуры являются следующие тезисы в программе партии: во-первых, партия декларирует свободу слова и СМИ: «Наша партия принимает на основе права всех наших граждан получать бесплатные новости и размышлять о своих мыслях. Одним из незаменимых условий демократии нашей эпохи является наличие свободных средств массовой информации. С учетом всех правовых рамок, касающихся средств массовой информации, в первую очередь Конституции, будут сняты запреты и штрафы, которые вводятся в свободу выражения мнений средств массовой информации и несовместимы с требованиями демократического общественного порядка. Свободы письменных и визуальных средств массовой информации будут тщательно защищены и не будут иметь

¹⁰³ Presidency Of The Republic Of Turkey: Europe Day Message // Presidency of the Republic of Turkey. URL: <https://www.tccb.gov.tr/en/speeches-statements/558/105298/europe-day-message> (дата обращения 12.08.2020).

¹⁰⁴ Zenginoğlu S., Kanat S. Avrupa'nın Başkalaşma Korkusu: Kimlik Tartışmaları Bağlamında İslamlaşma ve Amerikanlaşma Tehditleri/ S. Zenginoğlu: S.Kanat // Turkish Studies. - 2016. №13. - P.276

возможности монополизироваться»¹⁰⁵. Во-вторых, турецкая сторона рассматривает возможность проведения культурных мероприятий, в том числе вещания на языках, отличных от турецких, при условии, что официальным языком и образовательным языком является турецкий, а возможность использования других языков не подрывает единство и целостность страны. В-третьих, в области безопасности декларируют два фундаментальных аспекта: поддержка процесса демократизации и экономическое развитие.

В области культуры и искусства: акцент делается на национальной культуре, ее богатстве и самобытности, а также о важности продвижения ее по всему миру. Важно отметить и тезис о том, что сегодня культуры без внутренней сложившейся традиции, не в состоянии использовать собственную идентичность в рамках внешней культурной политики, вследствие чего могут стать неконкурентноспособными по отношению к иностранным культурам. В рамках данного тезиса Партия подтверждает особую важность культурной политики как внешнеполитического механизма с намерением использовать собственный историко-культурный потенциал.

2023 Siyasi Vizyon¹⁰⁶ - документ стратегического характера, политическое видение партии до 2023 года. Наиболее важными положениями в определении стратегии и мировоззренческой позиции Партии становится следующее: Партия рассматривает демократию как процесс, который должен постоянно развиваться с широким участием общественности; демократия, согласно документу, режим толерантности, диалога и переговоров, является формой управления, в которой правила права и принципы управления формируются с согласия и воли граждан. Различные сегменты, такие как неправительственные организации, средства массовой информации, лидеры мнений, профессиональные организации, играют активную роль в демократическом управлении, где «большинство доминирует над меньшинством, меньшинство не доминирует над большинством»¹⁰⁷; процессы принятия решений управляются с плюралистическим пониманием, где все виды действий контролируются объективными критериями, основанными на универсальных правовых нормах. Согласно выдвигаемой стратегии, Партия будет продолжать свои усилия до тех пор, пока не будут достигнуты стандарты стран с передовой демократией. Партия намерена укреплять культурное разнообразие и плюрализм,

¹⁰⁵ Parti Programı // AK PARTİ. URL: <https://www.akparti.org.tr/parti/parti-programi/> (дата обращения 12.08.2020).

¹⁰⁶ 2023 Siyasi Vizyon // AK PARTİ. URL: <https://www.akparti.org.tr/parti/2023-siyasi-vizyon/> (дата обращения 12.08.2020).

¹⁰⁷ Ibid.

унаследованные от общей истории, культуры и цивилизации нации. Новые шаги, которые Партия намерена предпринять в будущем в данном направлении, должны способствовать «укреплению чувства принадлежности граждан к Турецкой Республике, великой нации, что позволит всем жить вечно вместе и в гармонии»¹⁰⁸. Как консервативно-демократическая партия, ПСР придает большое значение семье: суть социальной политики заключается в защите, развитии и поддержке семей, которые, по мнению ПСР, составляют силу общества и формируют будущее. Партия рассматривает культуру как фундаментальную область, которая строит человека, общество, будущее и цивилизацию: «Наше видение, наши собственные ценности и культура-это общество, которое связывает традицию и современность, сферу с местными, старое и новое, древнее с дневным, абстрактное с конкретным»¹⁰⁹. ПСР стремится развивать все виды культурных ценностей, укреплять культурные ресурсы, которые влияют на личные или общественные жизненные практики и поведение. Одним из фундаментальных базисов стратегии становится положение о том, что Турция является центром культурного сотрудничества и культурного обмена региона, в связи с чем намерена разрабатывать более насыщенные программы для продвижения культурного наследия и традиций по всему миру, при этом пространство для культурного взаимодействия не ограничено государственными и региональными рамками.

Чтобы сформировать полную характеристику деятельности Турции в области культуры, необходимо рассмотреть документы профильных учреждений, деятельность которых сосредоточена на укреплении, популяризации и распространении национальной культуры как в своей стране, так и за рубежом. Турецкое агентство по международному сотрудничеству и развитию TİKA (The Turkish Cooperation and Coordination Agency) - агенство проводит активную внешнюю культурную политику. Из последних событий можно отметить подписание следующих международно-правовых актов:

- Подписание протокола о сотрудничестве в области восстановления, архивирования и оцифровки письменных артефактов, мусафа и исторических документов в городе Кайреван (Тунис)¹¹⁰;

¹⁰⁸ 2023 Siyasi Vizyon // AK PARTİ. URL: <https://www.akparti.org.tr/parti/2023-siyasi-vizyon/> (дата обращения 12.08.2020).

¹⁰⁹ Ibid.

¹¹⁰ TİKA, Tunus'un Kayrevan Kentindeki Tarihi Belgeleri Restore Edecek URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika_tunus_un_kayrevan_kentindeki_tarihi_belgeleri_restore_edecek-54899 (дата обращения 12.08.2020).

- Подписание протокола о сотрудничестве с Косово в рамках "проекта содействия механизации сельского хозяйства и поддержки современного сельского хозяйства"¹¹¹;
- Подписание меморандума о взаимопонимании по сотрудничеству в рамках проекта Исламского культурного центра¹¹².
- Подписание протокола между Президентом агентства Сердаром Чамом и Министром образования Пакистана Шафкатом Махмудом о строительстве «Центра передового опыта»¹¹³.
- Подписание соглашения о реконструкции и оснащении гагаузского Дома культуры, направленное на возрождение культуры и традиций гагаузских турок, живущих в южной части Украины¹¹⁴.

Помимо вышеуказанной организации в Турции работают такие учреждения, как DİYANET¹¹⁵ (Управление по Делах Религии Администрации Президента Турецкой Республики), деятельность в рамках Красного полумесяца, ИНН (Фонд защиты прав и свобод человека и гуманитарной помощи) и др., которые проводят активную внешнюю культурную и гуманитарную политику и поддерживаются государственным аппаратом¹¹⁶. С учетом описанных выше данных, можно сделать предположение о том, что практический инструментарий внешнеполитического курса Турецкой Республики будет весьма разнообразен и одним из главных инструментов станут НКО, которые будут принимать участие в широком круге вопросов по разнообразной тематике¹¹⁷.

Таким образом, на данной стадии исследования обозначается следующее противоречие: происходит наложение друг на друга двух политик мягкой силы: во-первых, турецкое руководство намерено сохранять и укреплять собственную культурную самобытность,

¹¹¹ TİKA'dan Kosova'da Tarıma Destek URL:http://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27dan_kosova%27da_tarima_destek-23356 (дата обращения 12.08.2020).

¹¹² Hirvatistan'da TİKA'nın Desteği İle İslam Merkezi İnşa Ediliyor URL:https://www.tika.gov.tr/tr/haber/hirvatistan%27da_tika%27nin_destegi_ile_islam_merkezi_insa_ediliyor-49808 (дата обращения 12.08.2020).

¹¹³ TİKA'dan Pakistan'da Mükemmeliyet Merkezi URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27dan_pakistan%27da_mukemmeliyet_merkezi-50237 (дата обращения 12.08.2020).

¹¹⁴ TİKA'dan Ukrayna'da Gagavuz Türklerine Destek URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27dan_ukrayna%27da_gagavuz_turklerine_destek-47711 (дата обращения 12.08.2020).

¹¹⁵ Presidency of the Republic of Turkey, Presidency of Religious Affairs URL: <https://diyanet.gov.tr/en-US> (дата обращения 12.08.2020).

¹¹⁶ Аватков В.А. Особенности межкультурной коммуникации в Турецкой Республике / В. Аватков, А. Павлова // Концепт: философия, религия, культура. - 2017. № 1. – С. 69

¹¹⁷ Аватков В.А. Политико-правовые аспекты функционирования некоммерческих организаций в Турецкой Республике / В.Аватков // Право и политика.- 2017. №12. – С.81.

использовать собственные культурные особенности и традиции в рамках культурной политики, экспорта собственной культуры в различные регионы. США в свою очередь, стремятся распространить свое культурное влияние за пределами своих границ, воспринимая политику гуманитарного присутствия как часть политики безопасности, при этом фундаментальными становятся тенденции XXI века - информационная эра и глобализм. Двустороннее сотрудничество в области культуры для обеих стран сегодня неактуально, о чем свидетельствует отсутствие двусторонних договоров и информации об инициативах их заключения, двустороннее сотрудничество США и Турции осуществляется в иных областях. Нынешнее Турецкое руководство стремится к консервативному внутреннему устройству с акцентом на укреплении, поддержке и распространении собственной культуры. Вполне логично, что осуществлять политику мягкой силы в подобном государстве сложнее. Гуманитарное присутствие в таком социокультурном пространстве возможно осуществить благодаря выработке новых механизмов, как например, организация проектной деятельности в рамках независимых НПО, фондов с большим процентом частных инициатив, с максимально разветвленной административно-исполнительной организацией.

Несмотря на то, что риторика административного аппарата США изменяется, оснований для предположений о том, что начатые проекты приостановятся, нет. С этим связан и следующий вывод в рамках данной части исследования: политические аспекты для исследования вопросов гуманитарного присутствия, «мягкой силы» носят косвенный характер, гуманитарное присутствие сегодня является сложной, комплексной и самостоятельной системой, не зависящей напрямую от политических или экономических «волн». Именно поэтому само понимание «гуманитарного присутствия» как особой системы «культурного присутствия» требует переосмысления. Риторика правящей партии в лице Эрдогана соответствует положениям программы партии справедливости и развития, а также стратегическому документу 2023 Siyasi Vizyon: руководящее звено настроено укреплять демократию в стране при одновременном укреплении чувства принадлежности граждан к Турецкой Республике, развитию всех видов культурных ценностей, укреплении национальных культурных ресурсов.

Глава 2. Гуманитарное присутствие США в Турции на примере деятельности организаций и фондов

2.1. Американский культурно-языковой центр «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları»: специфика организации и механизмы деятельности

Крупнейшей организацией, осуществляющей деятельность по продвижению американской культуры в Турции является крупномасштабная сеть языковых школ Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları. Согласно официальной версии, деятельность организации направлена на предоставление услуг в области изучения английского и других языков с учетом международных стандартов по различным траекториям для любых возрастных групп. Вместе с тем, основное внимание уделяется социальным проектам и мероприятиям, образовательным обменам с учетом возможного последующего трудоустройства.

«Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları» сегодня не является единой автономной организацией, что обусловлено ее юридическим статусом, а представляет собой ассоциацию единого бренда «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları», которому по данным самой организации, уже более 108 лет. Система функционирования многочисленных представительств в разных странах обеспечивается их франчайзинговой организацией при выставлении требований стандартов образования, которые контролируются и устанавливаются штаб-квартирой Ассоциации бренда. Сегодня ассоциация достигла значительных успехов: на территории Турции действует более сотни представительств (рисунок 1), каждый год успешно завершают обучение более 1000000 студентов¹¹⁸.

В Турции «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları» тесно связана с американскими культурными образовательными учреждениями А.К.(«Американская культура») и А.С.А. («Американская культурная ассоциация»): по окончании обучения курсов английского языка студентам и ученикам предоставляется возможность получить сертификат одной из указанных организаций владения английским языком с международной эквивалентностью. Более того, ассоциация, обозначив в качестве важнейшей цели международный стандарт обучения, достигла значительного успеха: была получена аккредитация Европейского Союза курсов иностранных языков 2012-R006 на основе совместной Рамочной программы обучения европейским языкам (CEFR): по решению Европейского Союза ассоциация имеет право выдать сертификаты об образовании иностранных языков, действительные по всей Европе.

Важнейшим в рамках развития и расширения ассоциации стало совершенствование стандарта образования с учетом как американских, так и европейских стандартов, что

¹¹⁸ Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları URL: <https://www.amerikancakultur.com/hakkimizda.php> (дата обращения 12.08.2020).

значительно повлияло на популяризацию бренда в Турции. Более того, частью общей стратегии стало продвижение «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları» как бренда: ассоциация получила премию Европейского Союза за качество в 2010, 2011, 2012 годах в рамках тематики «Влияние брендов на потребителя», в категории «бренд, которому доверяют качество», полностью отвечая ожиданиям потребителей будучи одним из самых запоминающихся брендов в своей отрасли.

Сегодня Ассоциация, де-юре являясь масштабной сетью языковых школ, де-факто осуществляет деятельность по различным направлениям, которая характеризует «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları» как корпорацию: инвестирует в сектор образования в различных странах мира, подготавливает и оказывает поддержку по вопросу трудоустройства управленческому персоналу.

Особого внимания заслуживает деятельность корпоративного бизнес-сектора ассоциации «Amerikan Kültür Kurumsal»¹¹⁹. Данная структура предоставляет и организует корпоративное обучение в различных турецких компаниях. В рамках корпоративного обучения были разработаны три основные языковые траектории по «дедуктивному методу», соответствующие общим европейским языковым стандартам. Данный подход заключается в следующем: каждый этап и/или уровень корпоративного обучения внимательно отслеживается корпоративным отделом ассоциации, таким образом осуществляется полный контроль корпоративной образовательной деятельности от начала до конца обучения, с промежуточным определением уровня сотрудников при условном делении учебных программ в соответствии потребностями в обучении турецкой компании «заказчика». Развитие участников во время обучения тщательно контролируется путем регистрации и предоставляется учреждению в течение 15-дневных периодов или на ежемесячной основе, а также по запросу компании, с подробной отчетностью, которая может быть разработана в соответствии с ее потребностями. Критерии отчетности подготавливаются ассоциацией в свете стандартов, установленных Советом Европы, и специально для каждого участника. Благодаря этим отчетам соответствующий отдел может отслеживать развитие и прогресс участников со всей их детализацией. Компании также предоставляется функция следить за участниками онлайн в любое время с паролями, которые создаются специально для компании.

¹¹⁹ Amerikan Kültür Kurumsal URL: <https://www.amerikankulturkurumsal.com/degerlerimiz/> (дата обращения 12.08.2020).

Помимо образовательных услуг в области изучения языка, «Amerikan Kültür Kurumsal» предлагает заказчикам корпоративного обучения ряд тренингов по организации деятельности внутри частных компаний с возможностью ознакомиться с моделями управления бизнесом, сравнения различных управленческих бизнес-культур, например, американской или европейской, таким образом, филиал «Amerikan Kültür Kurumsal» сегодня является подразделением, выполняющим консалтинговые функции, формат и траектория работы которого позволяет получать информации о деятельности, внутреннем административно-институциональном устройстве различных частных компаний Турции, а также косвенно влиять на их модель управления.

Социальные проекты ассоциации «Amerikan Kültür Yabancı Kursları» заслуживают особого внимания. Во-первых, абсолютно каждый студент вне зависимости от выбора и срока обучения при «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları» может участвовать в социальных проектах ассоциации на безвозмездной основе. Социальные проекты организованы по следующим видам: разговорный клуб, где участвуют студенты и учителя. Круг тем для обсуждения не ограничен. Клуб действует при каждом филиале на постоянной основе. Еще одним социальным проектом стал «REAL ENGLISH» - проходящие на регулярной основе встречи вне учебного здания. Проект подразумевает прогулки по общественным местам в рамках небольших групп в сопровождении преподавателя, где бытовые общественные ситуации обыгрываются на изучаемом языке.

Проекты «Vocabulary Club», «Grammar Club», «Reading Club» организованы в качестве безвозмездного дополнения в рамках образовательного процесса: мероприятия заключается во встречах групп выбранной траектории с преподавателями для устранения недостатков в вопросах знания английского языка и укрепления тем. Это деятельность, направленная на улучшение словарного запаса учеников и исправление неправильного произношения. Преподавателями в рамках дополнительных занятий предлагаются книги, журналы, газеты и различные письменные тексты.

Для всех уровней обучения организован «Movie Club» - совместный просмотр фильмов на английском языке, направленный на улучшение словарного запаса студентов и исправление их произношения. Сегодня проект киноклуба тесно связан с проектом «Translation Club» - в студенты получают возможность выполнять перевод как с турецкого на английский, так и с английского на турецкий, улучшая способность студентов переводить и набирать скорость при переводе.

Данные направления деятельности в рамках клубов позволяют достичь существенного результата по распространению и укреплению американской культуры вне границ государства. Способ организации взаимодействия с американской культурой организован на уровне дискуссии в неформальной обстановке, где первичной целью обозначается достижение языкового навыка учащимися. Однако, безвозмездная основа проведения многочисленных встреч и проектов за счет центра позволяет сделать предположение о наличии иных целей организации помимо предоставления образовательных услуг.

Дополнительно при большинстве филиалов ассоциации действуют клубы или секции не связанные непосредственно с образовательной деятельностью, например, секция латинских танцев, компьютерный клуб, театральные кружки и другие, возможность посещения которых также осуществляется безвозмездно.

В рамках ассоциации организована особая система функционирования интернет ресурсов: существует 4 основных сайта «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları», предоставляющие общую информацию о видах языковых курсов, международных стандартах обучения, траектории, подготовки к международным экзаменам. Отдельно в цепи «интернет-представительств» функционирует сайт корпоративного обучения «Amerikan Kültür Kurumsal». При этом каждый филиал (рисунок 1)¹²⁰ владеет собственным сайтом по организации и координации непосредственно учебного процесса. Таким образом, в сети интернет сеть представлена более 100 сайтами с учетом страниц в социальных сетях Facebook, Twitter, Instagram, YouTube с частотой публикаций не менее одного поста в три дня.

Таким образом, основываясь на данных исследования организации, можно сделать следующее предположение: деятельность ассоциации «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları» и формат ее организации представляет собой факт эффективного, стабильного и долгосрочного американского гуманитарного присутствия в регионе, о чем свидетельствуют следующие факторы:

- франчайзинговая система организации всех представительств, работающих по единому выработанному стандарту, оказывающие поддержку друг другу при совместных социальных проектах и одновременно не зависящих друг от друга юридически;
- жесткий стандарт траектории образовательных услуг и организация контроля;
- поддержание развития ассоциации как бренда;
- ориентация на внешний трудовой рынок: содействие в вопросе трудоустройства;

¹²⁰ Temsilcilikler // Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları. URL: <https://www.amerikancakultur.com/temsilcilikler.php> (дата обращения 20.05.2021)



Рисунок 1. Представительства Amerikan Kültür Yabancı Dil Kirsleri в мае 2021 года по данным официального сайта организации.

- предоставление образовательных услуг с учетом международных стандартов образования;
- возможность предоставления консалтинговых услуг как фактор влияния на национальную бизнес-культуру;

2.2. Реализация американских интересов на примере деятельности

THE TURKISH-AMERICAN ASSOCIATION

Турецко-Американская Ассоциация была основана в 1951 году путем подписания двустороннего соглашения между Турцией и США, основателями организации являются министр национального образования Турции Тевфик Илери, заместитель Джемаль Кепрюлю, заместитель Халиде Эдип Адивар, ректор Стамбула Омер Сарач, посол США в Турции Джордж Уодсворт¹²¹. Более полувека организация реализует целый спектр культурных программ, а также предоставляет возможность турецким гражданам изучать английский язык по различным траекториям.

Название «THE TURKISH-AMERICAN ASSOCIATION» было зарегистрировано в 2006 году, что связано с масштабными результатами расширения сети организации по всей Турции, подведением итогов деятельности и результатов по накопленному опыту работы. На сегодняшний день помимо своей штаб-квартиры, расположенной в Анкаре, организация также имеет 17 частных школ по изучению английского языка, а также 8 дошкольных образовательных учреждений по всей Турции (см. рисунок 2) ¹²².

Деятельность Турецко-Американской Ассоциации не ограничивается исключительно предоставлением образовательных услуг: помимо курсов английского, испанского и турецкого языков, проводится большое количество разнообразных культурных и художественных программ и проектов. Различные события - конференции, лекции, дискуссионные семинары, творческие встречи, выставки, английские и турецкие драматические спектакли, танцевальные постановки, бродвейские мюзиклы с участием учеников, а также гастроли - посещают не только местные жители Анкары, но и члены международного сообщества, что позволяет турецким студентам и школьникам в полной мере погрузиться в новую культурную атмосферу несмотря на собственную аутентичную среду. Главная задача Ассоциации - развитие контактов между турецким и американским

¹²¹ TÜRK-AMERİKAN DERNEĞİ - TAD TARİHÇESİ URL: <https://www.taa-ankara.org.tr/dernek/tad-tarihce> (дата обращения: 18.05.2021).

¹²² Ibid.

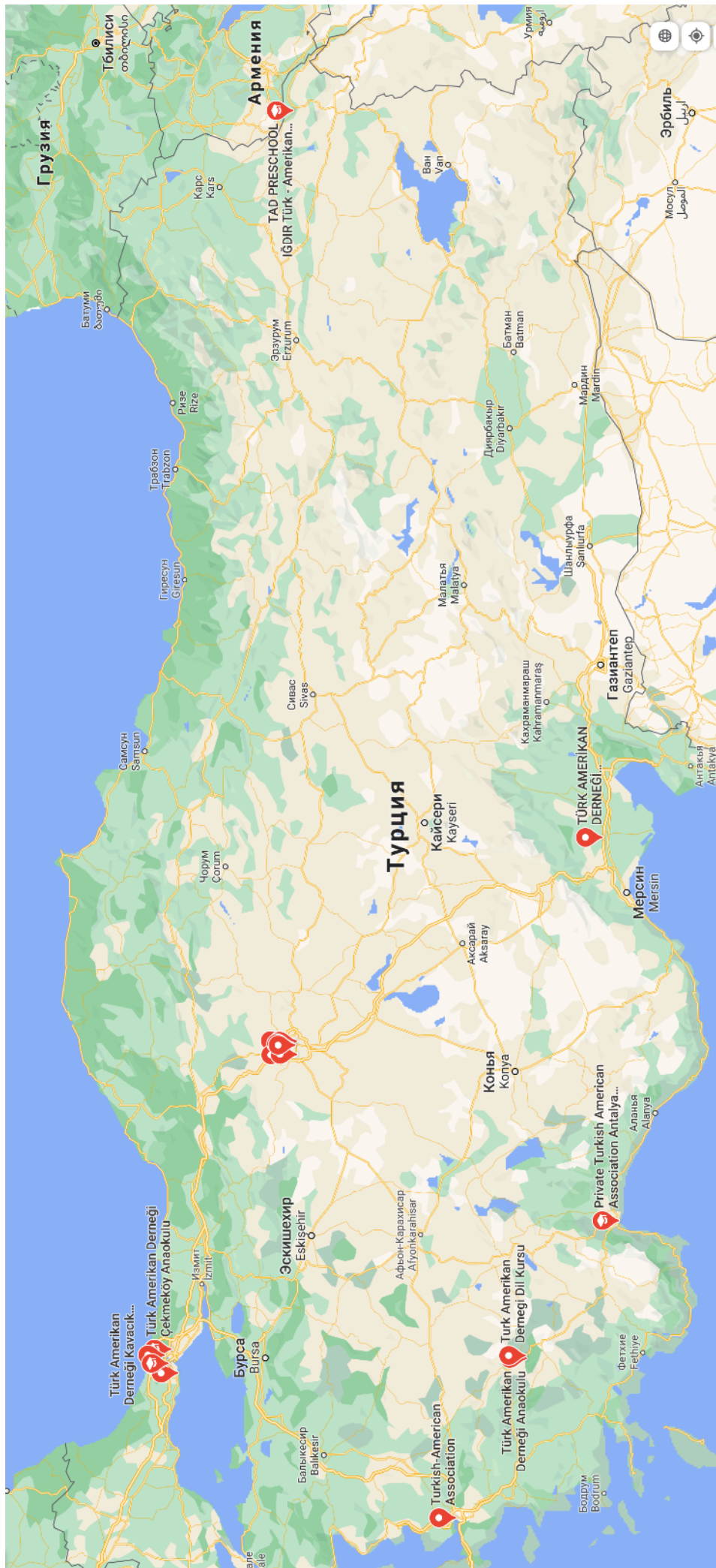


Рисунок 2. Представительства «THE TURKISH-AMERICAN ASSOCIATION», май 2021 года.

обществами и создание условий для того, чтобы представители обеих сторон лучше знали и понимали друг друга.

Организация преследует четко обозначенные цели, формулируя их следующим образом:

1. стремление к совершенству - достижение наилучших результатов в собственной сфере деятельности, в способах предоставления услуг и в области отношений с заинтересованными сторонами;
2. непрерывное улучшение - организация регулярно проводит реорганизацию и реформирование в области усовершенствования и доступности услуг;
3. количество предоставляемых услуг не должно вредить качеству: с учетом развития и расширения сети организации, одна из основных целей - «... качество всегда должно быть на первом месте»¹²³;
4. оправдание ожиданий наших заинтересованных сторон, которые пользуются нашими услугами на самом высоком уровне;
5. Финансово независимая организация - один из главных тезисов заключается в том, что ассоциация и дальше будет оставаться независимой организацией, работающей за счет собственных ресурсов.

Турецко-американская Ассоциация позиционирует себя как некоммерческая организация, которая «стремится стать воротами между турецкой и американской обществами, которая создает качественную среду, развивающую общие интересы, взаимопонимание и дружбу между влиятельными и будущими влиятельными личностями обеих общин посредством широкого использования образования, искусства, деловых возможностей и социальной деятельности»¹²⁴.

В число социально-культурных программ Турецко-американской Ассоциации входят:

- конференции и круглые столы на такие темы, как экономика, политика, энергетика, окружающая среда;
- семинары, презентации, организованные по темам, представляющим общий интерес (изобразительное искусство, литература, популярная культура, здравоохранение, археология и т. д.);

¹²³ Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları URL: <https://www.amerikancakultur.com/hakkimizda.php> (дата обращения 12.08.2020).

¹²⁴ Ibid.

- концерты, музыкальные, танцевальные и театральные представления. Ассоциация сотрудничает с театром в Анкаре, где полупрофессиональные турецкие и международные группы исполняют бродвейские мюзиклы на английском языке;
- выставки живописи, фотографии, цифрового искусства и традиционных турецких ремесел, открытые турецкими и иностранными художниками;
- специальные тематические вечера (американский вечер бобов, вечер спагетти, костюмированная вечеринка в честь Хэллоуина, новогодние вечеринки, ужины на день благодарения, вечера барбекю, вечера кино под открытым небом;
- новогодние базары;
- конкурсы фото и живописи.

Большинство мероприятий, организованных Турецко-Американской Ассоциацией, бесплатны и открыты для всех.

2.3. Деятельность фонда «Chrest Foundation»: особенности и специфические черты

Фонд «**Christ Foundation**» - частный фонд, который был основан в Ирвинге, штат Техас, США. Создателями организации стали Джефф Дженсен и Лу Энн Кинг Дженсен в 1999 году, основной целью Фонда при его создании благотворительная деятельность, источником которой стали финансовые средства, полученные через медицинское страхование, телекоммуникации и иные бизнес-инвестиции семьи основателей¹²⁵. Сегодня Фонд сотрудничает с организациями гражданского общества в Турции, которые сосредоточены на развитии общественного диалога с помощью искусства и культуры. Фонд также разрабатывает американские благотворительные программы в области реформы уголовного правосудия и охраны окружающей среды. Фонд также разрабатывает американские благотворительные программы в области реформы уголовного правосудия и охраны окружающей среды. Основным средством и методикой работы с Турецким гуманитарным пространством стало предоставление грантов различным турецким организациям. Мероприятия, поддерживаемые Фондом, распространяются по всей Турции, хотя отдельные программы поддерживаются в близлежащих регионах¹²⁶. Приоритет отдается организациям,

¹²⁵ History of the Chrest Foundation URL: <http://www.chrestfoundation.org/EN/Default.asp> (дата обращения: 16.11.2019).

¹²⁶ Transitions for the Central Asia Program URL: <https://www.christensenfund.org/2017/12/31/transitions-for-the-central-asia-program/> (дата обращения: 16.11.2019).

действующим в Турции. Основные задачи фонда можно сформулировать следующим образом:

- продвижение знаний и организация средств для изучения гендерных исследований, форм гражданского общества, способствующих развитию образовательной отрасли в целом;
- увеличение масштаба и количества векторов возможностей финансирования и партнерства с Турецкой стороной;
- продвижение инновационных программ, которые могут служить моделью или которые воплотят и реализуют потенциал гражданского общества;
- усиление местных гражданских инициатив, которые способствуют установлению связей между лидерами местных сообществ и представителями более широкой и влиятельной международной общественностью.

О масштабах деятельности Фонда достаточно легко судить по результатам и предоставленной статистике. Так, в 2018 году через турецкие представительства было реализовано множество масштабных грантов, в числе которых хотелось бы выделить:

1. Проект «140journos Her»¹²⁷, общая сумма гранта \$60.000. Этот проект направлен на расширение гендерного разнообразия в области журналистики и поощрение справедливого представительства женщин в СМИ в Турции. 140journos стремится к беспристрастному, объективному и этическому освещению, и в рамках этого проекта организация будет привлекать журналисток-женщин для присоединения к персоналу и создавать оригинальные документальные фильмы, исследующие препятствия, борьбу и возможности, с которыми сталкиваются молодые женщины в современной Турции. Проект также включал образовательные мероприятия (лектории, семинары);
2. Проект “The Memory of Sur and Diyarbakır» Общая сумма гранта \$47,895¹²⁸. Проект направлен на распространение информации о мультикультурной структуре и истории Диярбакыра. Собирая, оцифровывая и сохраняя имеющиеся исторические документы, архив и его онлайн-портал позволят сохранить историческую память с помощью современных интонационных средств;

¹²⁷ 2018 Yılında Desteklediğimiz Projeler - Türkiye URL: <http://www.chrestfoundation.org/TR/grantsawarded.asp?lang=TR> (дата обращения: 22.11.2019).

¹²⁸ Ibid.

3. Проект «Tandem Turkey V with Iran Component» , общая сумма гранта \$66,638¹²⁹. Проект реализован в рамках долгосрочной программы культурного обмена «Тандем Турция», которая направлена на укрепление гражданского общества, предоставляя культурным организациям Турции возможность сформировать транснациональную деятельность. В рамках партнерства («тандемы»). Планируется расширение программы, в нее впервые войдут участники из Ирана. Поскольку сотрудничество с Западом в значительной степени повлияло на культурное развитие Турции, включение Ирана в программу, по замыслу организаторов, откроет совершенно новый путь культурного обмена, открывая для турецких деятелей культуры невероятно богатые художественные традиции и культурное наследие Ирана.
4. Проект «International Filmmor Women’s Film Festival on Wheels ‘Rolling Forward No Return», общая сумма гранта \$50.000¹³⁰. Проект направлен на организацию кинофестиваля, посвященного обмену фильмами, снятыми женщинами, для восстановления памяти о женской борьбе за равенство и свободу, вспоминая историю и опыт феминисток, передавая опыт женской борьбы в кино и через кино. Фестиваль проходил в Стамбуле и продолжился в семи других турецких городах. Наряду с показами фильмов, фестиваль также будет включать в себя мастер-классы, выставки, форумы и беседы.
5. Проект «Turkey and Russia: Context and Prospects», общая сумма гранта \$67.500¹³¹. Проект был направлен на полное изучение сложной динамики отношений между Турцией и Россией с помощью экспертного анализа по многим аспектам отношений, изучение сотрудничества и конфликтной динамики, их влияние на трансатлантическое партнерство Турции. В дополнение к академическому анализу, проект также включает в себя опрос общественного мнения и опрос экспертного сообщества;
6. Проект «Transformative Activism: Rethinking Gender and Politics (Year 2)», общая сумма гранта \$73,958¹³². Этот проект направлен на продолжение работы проекта «Трансформационный активизм», который стал первым систематическим мероприятием в Турции, объединяющим гендерных активистов для получения опыта и распространения

¹²⁹ 2018 Yılında Desteklediğimiz Projeler - Türkiye URL: <http://www.chrestfoundation.org/TR/grantsawarded.asp?lang=TR> (дата обращения: 22.11.2019).

¹³⁰ Ibid.

¹³¹ Ibid.

¹³² Ibid.

культуры «благополучия и исцеления». На второй год проекта руководители расширяют программу, включив в нее более широкую группу гендерных активистов и уделяя особое внимание тем, кто хочет распространять особый образ жизни в своих собственных активистских кругах и для тех, кто хочет поделиться своими историями трансформации через креативные методы.

В 2019 году формат реализации грантов изменился: гранты не выделялись фондом для конкретного мероприятия или цикла мероприятий, а получали конкретного «адресата» в лице отдельных турецких культурных центров или иных НКО социокультурной направленности. К числу грантов, реализованных в 2019 году в самой Турции, относятся:

1. Грант, выданный центру «Hafiza Merkezi», общая сумма гранта \$55,715¹³³. Цель гранта: содействие построению выставочных платформ, которые увековечат и отразят проблемы, связанные с государственным насилием и грубыми нарушениями прав человека. На выставках были представлены современные произведения искусства, созданные в Турции после 2000 года. Сайт организации «Chrest Foundation» не предоставляет информации о конкретных мероприятиях или проектах, реализованных за счет выделенного гранта, однако, по данным самого центра Hafiza Merkezi, можно проследить взаимосвязь между заявленной фондом «Chrest Foundation» тематикой и таким проектом Hafiza Merkezi как «Hackathon: Zorla Kaybetmelerin Hikayesini Anlatmak»¹³⁴. Основная цель проекта: восстановить память о бесследно пропавших представителях творческих профессий в контексте политических репрессий. Однако, самым главным в рамках проекта стал поиск новых технологических и информационных платформ. Например, был создан «словарь насильственных исчезновений» – проект цифровой мемориализации, который центр разработал в партнерстве с агентством Pikan. В рамках этого проекта были визуализированы 27 слов и фраз с сильным субъективным значением для родственников исчезнувших и распространялись в ходе двухмесячной кампании в социальных сетях (см.Рисунок 3). Следующим примером является идея, предложенная фотографом Анылом Олканом, заключалась в том, чтобы увековечить память исчезнувших, напечатав их портретные фотографии на маленьких мраморных камнях. Позже центр развил данную

¹³³ Grants Awarded // Chrest Foundation. URL: <https://chrestfoundation.org/grants-awarded/#> (дата обращения: 01.05.2021)

¹³⁴ Hackathon: Zorla Kaybetmelerin Hikayesini Anlatmak URL: <https://hakikatadalethafiza.org/calisma/veri-ve-tasarim-turkiyede-zorla-kaybetmeleri-gorsel-anlatmak/> (дата обращения: 01.05.2021)

23 November/	24 November/	27 November/
28 November/	30 November/	1 December/
4 December/	6 December/	8 December/
24 October 2017	27 October	30 October/
1 November/	3 November/	6 November/
8 November/	10 November/	13 November/
15 November/	17 November/	20 November/
	14 December/Windabûn, berze-bûn, nepenîbûn. * Aqûbeta 289 kesan ku ji 500 kesên li Tîrkiyeyê bi zorê hatine windakirin. ** * ji navnîşana tdk.gov.tr hatiye girtin. ** Ev agahî derheqî kesên winda de ne û di danegeha Navenda Birgehê de çih digirin û hatine piştrastkirin.	
12 December/		
21 December/	26 December/	28 December/

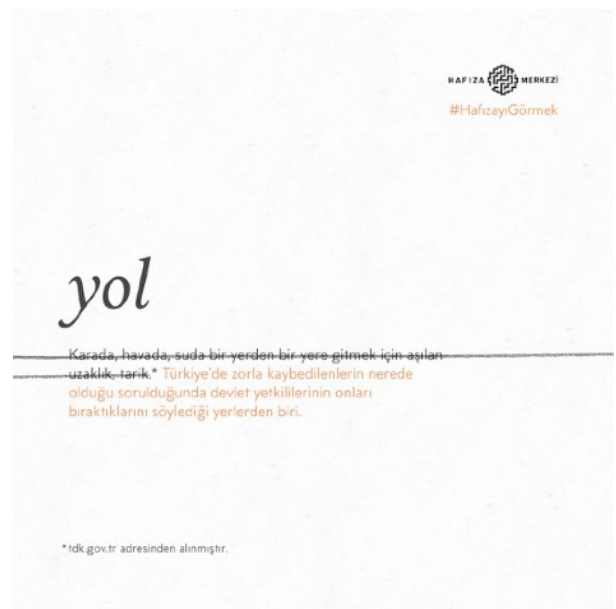


Рисунок 3. Проект «Dictionary for the enforced disappeared», опубликованный на сайте центра «Hafıza Merkezi», включающий даты публикации

идею, и организовал масштабную выставку. Выставка под названием «Публичные тайны» была открыта для посетителей с 10 по 21 мая 2019 года в независимом художественном центре «Karşı Sanat». Помимо коллективной работы Аныла Олкана, в подборку вошли другие аналогичные произведения Аси Леман, Гаджера Фогго, Мерта Кая и Хафизы Меркези.

2. Второй грант, общая сумма которого составила \$35,877, был также выдан центру «Nafiza Merkezi», основная цель: расширение понимания безнаказанности и распространение информации о борьбе, которую вынуждены вести правозащитники в Турции, посредством видео и книг. На сайте центра два проекта 2019 годы соответствуют сформулированной цели: проект «Video Series: Documentation for Rights Defenders»¹³⁵ - 8-серийный видеоряд в формате онлайн-образовательного модуля, в котором центр знакомит слушателя с основными принципами, методами и правилами документирования нарушений прав человека, а также с основами юридической документации. Просмотр видео предоставляется на безвозмездной основе и находится в открытом доступе; а также проект «Hakikat için Umut Var mı?»¹³⁶ - «Есть ли надежда на правду?»: публикация материалов на тему насильственных исчезновений в различных регионах.
3. Следующий грант в размере \$62,010 был выдан турецкой «Платформе для независимой журналистики» - тур. Bağımsız Gazetecilik Platformu; основная цель гранта - создание и поддержка более информированного и заинтересованного населения путем предоставления пространства, где люди могут обсуждать вопросы, посещать семинары, совершенствовать навыки и посещать выставки на свободные темы. Платформа для независимой журналистики, президентом-основателем которой является Хасан Джемаль, это инициатива по поддержке и продвижению редакционной независимости турецкой прессы в то время, когда журналистская профессия, по мнению самой организации, «находится под жестким коммерческим и политическим давлением»¹³⁷.

¹³⁵ Hak Savunucuları İçin Belgeleme URL: <https://hakikatadalethafiza.org/calisma/hak-savunuculari-icin-belgeleme/> (дата обращения: 01.05.2021)

¹³⁶ Hakikat İçin Umut Var mı? Kafkaslar, Ortadoğu ve Kuzey Afrika'da Zorla Kaybetmeler ve Kayıp Kişilere İlişkin Karşılaştırmalı Bir Analiz , 2019 URL: <https://hakikatadalethafiza.org/wp-content/uploads/2019/01/Zorla-Kaybetmeler-rapor.pdf> (дата обращения: 01.05.2021)

¹³⁷ Bağımsız Gazetecilik Platformu URL: <http://platform24.org/hakkimizda> (дата обращения: 01.05.2021)

4. Существенный грант в размере \$65,376 был выделен Medyascope - общеобразовательной платформе, на которой публикуются подкасты по широкому тематическому спектру¹³⁸, реализующей свою деятельность как на собственном сайте, так и на видеохостинге YouTube. Основная цель деятельности Medyascope: развитие и поддержание гражданской, независимой, свободной и плюралистической медиа-среды в Турции.
 5. Грант в размере \$33,886 был выдан фонду «Hrant Dink Foundation». Целями организации «Hrant Dink Foundation» является работа по обеспечению равных возможностей для детей и молодежи и поддержку их творчества, развитие культурных связей между народами Турции, Армении и Европы, поддержка процесса демократизации Турции. Фонд работает в рамках шести основных программ, в рамках каждой из которых реализуются отдельные проекты. Одной из шести программ является Türkiye-Ermenistan Programı, в рамках которой организуются проекты по образовательному обмену среди молодежи Армении и Турции, встречи экспертов, семинары по проблематике турецко-армянских отношений, посещение турецкими делегациями Армении и др.
 6. Грант в размере \$50,000 был выдан организации «Filmmor Women's Cooperative» - творческому объединению женщин-режиссеров, снимающих короткометражные фильмы на тему профессиональной реализации женщин и связанными с этим трудностями. Публикация материалов осуществляется на отдельном сайте Filmmor¹³⁹.
 7. Существенный грант \$60,600 был выдан организации «Center for Spatial Justice» с целью изучения социо-экологических изменений в Турции. Сама организация «Center for Spatial Justice» - тур. Mekanda Adalet Derneği, проводит обширную деятельность и реализует множество проектов в рамках трех основных программ:
 - 1) Программа экологической Справедливости: исследовательская деятельность, публикация отчетов по Турции¹⁴⁰;
 - 2) Программа городской политики: направлена на усиление гражданских инициатив в турецком обществе¹⁴¹;
-
- ¹³⁸ Medyascope URL: <https://medyascope.tv/hakkinda/> (дата обращения: 01.05.2021)
- ¹³⁹ Filmmor Kadın Kooperatifi URL: <https://filmmor.org/hakkimizda/> (дата обращения 02.05.2021).
- ¹⁴⁰ Çevre Adaleti Programı URL: <https://mekandaadalet.org/cevre-adaleti/> (дата обращения 02.05.2021).
- ¹⁴¹ Kentsel Politikalar Programı URL: <https://mekandaadalet.org/kentsel-politikalar/> (дата обращения 02.05.2021).

3) MADacademy¹⁴²: дискуссионная деятельность внутри самой организации среди ее сотрудников.

8. Грант в размере \$64,800 был выдан организации «Centre for Economics and Foreign Policy Studies (EDAM)», независимому аналитическому центру, находящемуся в Стамбуле¹⁴³. Аналитический центр не ограничивается исключительно публикациями статей. Но проводит обширную проектную деятельность, занимаясь организацией семинаров, круглых столов, организует презентации книг, а также проводит собственные исследования на различные темы: политические, экономические, социокультурные.
9. Заключительный грант в размере в 2019 году был выделен НКО «Anadolu Kültür» с целью поддержания межкультурного диалога между женщинами-художницами из Турции и Ирана.

В 2020 году деятельность организации по реализации грантов продолжалась, была организована по одному из основных направлений «Культура, коммуникации и гражданская жизнь» в контексте осуществления проектов в Турции. Поддержку получили рассмотренные выше организации, в частности, центр «Hafiza Merkezi» (грант в размере \$47,025), «Платформа для независимой журналистики» (грант в размере \$62,005), платформа Medyascope (грант в размере \$65,002), творческое объединение Filmmor Women's Cooperative (два гранта в размере \$50,000 каждый для проектов по организации кино-фестивалей в очном и онлайн-режиме), некоммерческая организация «Anadolu Kültür» (грант в размере \$60,020).

Новым направлением деятельности фонда «Chrest Foundation» в 2020 году стало сотрудничество с Центром гендерных и женских исследований университета Сабанджи (The Gender and Women's Studies Center of Excellence (SU Gender)). Центру был выделен грант в размере \$35,915 с целью поддержки в проведении семинаров на тему развития и укрепления активистского сообщества.

В 2021 году новыми направлениями сотрудничества фонда «Chrest Foundation» стала поддержка интернет-издания Serbestiyet: изданию был выделен грант в размере \$49,995 с

¹⁴² MADakademi URL:<https://mekandaadalet.org/madakademi/> (дата обращения 02.05.2021).

¹⁴³ Ekonomi ve Dış Politika Araştırmalar Merkezi (EDAM) URL:<https://edam.org.tr/hakkimizda/> (дата обращения 02.05.2021).

формулировкой цели «поддержание беспартийных новостей»¹⁴⁴, а также выдача гранта некоммерческой организации «Стамбульский фонд культуры и искусств» - тур. «İstanbul Kültür Sanat Vakfı (İKSV)» с целью «поддержания свободы выражения и гражданских прав»¹⁴⁵.

Таким образом, рассмотренные организации являются различными структурами. С точки зрения административно-исполнительного аппарата, Турецко-Американская Ассоциация становится примером системы управления некоммерческой организации в рамках четкой иерархии, где высшее звено - центральный исполнительный аппарат, возглавляемый директором и исполнительным директором, а главными структурными органами Ассоциации являются Генеральная Ассамблея, Совет управляющих и ревизионная комиссия¹⁴⁶. Иную систему управления демонстрирует организация деятельности в «Chrest Foundation»: напрямую фонд не организует мероприятия и не занимается разработкой проектов, лишь отдает предпочтение тематической составляющей. Важнейшей характеристикой Фонда становится координационная функция, контроль отчетности и распределение финансовых потоков для реализации проектов. Исполнительные структуры фонда - турецкие организации, которые получают гранты для реализации конкретного проекта или цикла мероприятий, при этом юридически организации самостоятельны, не являются частью административно-исполнительного аппарата Фонда. Система «Chrest Foundatin» анархична, вызывает сложность при первичном анализе ввиду отсутствия регламентации уставными документами на уровне самой организации; в фокусе внимания Фонда исключительно финансовая поддержка организаций гражданского общества в Турции, тематический акцент мероприятий которых фокусируется на проблемах гендерного неравенства и развитии коммуникации и межкультурного диалога с помощью искусства и культуры.

Рассмотренные организации представляют различные примеры по способу финансирования: в Уставе Турецко-Американской Ассоциации регламентируются виды получения финансовых средств по нескольким группам: взносы членов самой Ассоциации, доход, получаемый от продажи книг и издательской деятельности, детских спектаклей, концертов, конференции, видео -, кино- и театральные презентации; доход, получаемый

¹⁴⁴ Chrest Foundation URL: <https://chrestfoundation.org/grants-awarded/#> (дата обращения: 01.05.2021)

¹⁴⁵ Ibid.

¹⁴⁶ TAA Bylaws STATUTES OF THE TURKISH-AMERICAN ASSOCIATION, 2013 URL: <https://www.taa-ankara.org.tr/cms-uploads/tuzuk-eng.pdf> (дата обращения: 08.04.2020)

Ассоциацией от реализации имущества, а также любые виды пожертвований как от физических, так и от юридических лиц¹⁴⁷. Фонд «Chrest Foundatin» изначально был сформирован на основах благотворительности, существовавшая на пожертвования частных лиц организация. «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları», в свою очередь, официально формирует бюджет на основе средств, полученных от предоставления образовательных услуг.

Общей чертой рассматриваемых организаций стала степень участия государственных и официальных лиц в деятельности организаций, а также темы мероприятий или проектов и методы работы. Межкультурное взаимодействие в рамках деятельности организаций осуществляется исключительно в рамках общественного взаимодействия. Участниками и целевой аудиторией являются разнообразные социальные группы: школьники, студенты, меньшинства, следовательно, используемые методы организации и реализации проектов соответствуют запросу указанных групп с целью увеличения числа участников мероприятия. Степень вовлеченности государственного аппарата или официальных лиц низкая, и принятие с их стороны участия в проектах не предусмотрено. Исключение составляют оговорки «Chrest Foundatin» о возможности взаимодействия как с организациями гражданского общества, так и с членами различных академических и деловых кругов, должностными лицами правительства Турции и местными муниципалитетами по вопросам оказания гуманитарной помощи конкретным регионам государства.

Сходством в деятельности организаций становятся методы и формы реализации деятельности, которые главным образом заключаются в планировании и реализации разнообразных мероприятий и проектов. Под «проектом» каждая организация может предполагать как одно мероприятие, так и цикл событий, объединенный единой тематикой. Главным различием становится выбор тем для проектов при общей формулировке о сотрудничестве в области культуры и искусства. Для Турецко-Американской Ассоциации и Американского культурно-языкового центра «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları» характерна языковая, кино- и театральная тематика, организация дискуссионных встреч, в то время как в фокусе внимания «Chrest Foundatin» общие проблемы гражданских прав человека, вопросы исследования памяти, окружающей среды и экологии, гендерные аспекты.

Сравнительный анализ рассматриваемых в исследовании НКО позволяет сделать вывод об определенном вкладе организаций в развитие культурного диалога между США и Турецкой

¹⁴⁷ TAA Bylaws STATUTES OF THE TURKISH-AMERICAN ASSOCIATION, 2013 URL: <https://www.taa-ankara.org.tr/cms-uploads/tuzuk-eng.pdf> (дата обращения: 08.04.2020)

Республикой. В приложении 1 «Сравнительный анализ деятельности организаций «Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları», «The Turkish-American Association» и «Chrest Foundation» (см. приложение 1) в качестве единиц анализа указаны рассматриваемые в исследовании организации и произведено сравнение по наиболее значимым зависимым переменным. Опыт работы, формы и методы реализации проектов рассматриваемых организаций говорят об устойчивых культурных связях между американским и турецким обществами, их будущем развитии и укреплении. Однако, как показывает примеры деятельности НКО, определенный процент мероприятий, которые проводятся рассмотренными организациями, выходит далеко за рамки классического межкультурного обмена. К примеру, в число проектов, связанных с предоставлением образовательных услуг Турецко-Американской Ассоциацией, входят мероприятия языковых курсов как турецкого языка, так и английского, однако организуются они исключительно для турецкой аудитории. Если основываться на том факте, что процесс межкультурной коммуникации эта «форма деятельности, предполагающая знания языков, ценностей, религии, культурных особенностей партнера по коммуникации»¹⁴⁸ и «основывается на принципах равенства культур и взаимном обмене ценностями»¹⁴⁹, то приоритетным должно становиться проведение данных мероприятий она обеих социокультурных пластах, в обоих государствах. Безусловно, необходимо отметить достаточно успешную работу рассмотренных НКО в рамках различных направлений культурного сотрудничества. Тем не менее, отдельные формы и методы деятельности организаций - источники финансирования, структура административно-исполнительного устройства, тематика проводимых мероприятий, дает основания расценивать эти структуры не только как элементы «мягкой силы» США, действующие на определенные категории турецкого общества, или как элементы двустороннего культурного обмена, а как целостную устойчивую внешнюю независимую скоординированную систему гуманитарного присутствия США в Турции.

¹⁴⁸ Боголюбова Н. М. МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В 2Ч. ЧАСТЬ 1/ Н.М. Боголюбова Ю.В. Николаева. - М. Издательство Юрайт, 2016. — С.204

¹⁴⁹ Там же.

Глава 3. Специфика деятельности проамериканских НКО в политологической сфере

The National Democratic Institute

Национальный демократический институт (НДИ) является неправительственной организацией, деятельность которой направлена на распространение и утверждения демократии и демократических ценностей по-твоему миру. Организация была основана в 1983 году и на начальных этапах своей деятельности важнейшим стало создание разветвленной сети собственных представительств, а также поддержка и укрепление демократических институтов в конкретно взятом регионе или стране, создавая тем самым вспомогательную сеть партнерских местных организаций. Сегодня, по данным официального сайта организации, НДИ сотрудничает с местными представительствами в 156 странах мира, являясь «координационным центром» распространения демократии, поддерживая таким образом обмена идеями, знаниями, опытом и экспертными сообщениями. В своей работе НДИ придерживается принципов, закрепленных во Всеобщей Декларации прав человека. Она также способствует развитию институционализированных каналов коммуникации между гражданами, политическими институтами и выборными должностными лицами, что призвано способствовать повышению качества жизни всех граждан. В своей работе НДИ отстаивает идею о том, что демократия является правом человека – принципом, закрепленным во Всеобщей Декларации прав человека¹⁵⁰, однако за это право человека многие во всем мире все еще вынуждены бороться.

Представительство НДИ в Анкаре начало свою работу в 1997 году, поддерживает укрепление демократических процессов в Турции, помогая поощрять прозрачность в принятии решений и расширяя возможности для участия граждан в политической деятельности государства. К формам работы представительства можно отнести следующее: НДИ привлекает к участию в своих программах широкий круг участников, включая членов парламента и председателей комитетов, министров, должностных лиц политических партий муниципальных и местных органов власти, а также представителей организаций гражданского общества, средств массовой информации, аналитических центров и научных кругов. В рамках реализации своей деятельности в Турции НДИ намеренно делает акцент на собственной «беспартийности» с целью развития диалога и сотрудничества с представителями всего политического спектра Турции. Официальной провозглашенной

¹⁵⁰ Всеобщая декларация прав человека URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 12.04.2020)

целью НДИ становится помощь представителям местных органов власти, гражданского общества и социальным предпринимателям объединиться для решения приоритетных проблем.

Сегодня старшим директором-резидентом НДИ в Турции является Джанет Савайя. Непосредственно перед тем, как занять указанную должность, Джанет Савайя в течение девяти лет работала в Фонде Билла и Мелинды Гейтс, возглавляя в последние годы стратегическую, финансовую и оперативную деятельность для групп по питанию и охране здоровья матерей, новорожденных и детей. До прихода в фонд в 2006 году Джанет сосредоточила свое внимание на достижении результатов в области развития путем совершенствования управления и гражданского общества в развивающихся странах. Она сосредоточила свое внимание на улучшении участия женщин в процессе принятия политических решений в качестве исполнительного директора Международной кампании "За права женщин". Неслучайно в настоящее время особое внимание НДИ уделяет гендерному вопросу, акцентируя внимание на участии женщин в политической деятельности Турецкой Республики. Одной из программ НДИ в Турции стало создание «A community of young women aspirants» - сообщество молодых женщин, претендующих на вступление в должность. Эта программа направлена на изменение внутривластной системы управления путем вовлечения женщин в политическую деятельность государства, расширение прав и возможностей женщин на местных административных уровнях власти.

Позиционируя себя в качестве координатора демократических преобразований, НДИ разработало систему DemTools¹⁵¹. Система была организована с целью создания свободного программного обеспечения с открытым исходным кодом, единой технологической веб-платформой для обеспечения организации сети представительств НДИ. DemTools создало несколько мощных инструментов, призванных помочь некоммерческим организациям преодолеть разрыв между гражданами и их политическими и гражданскими лидерами, проводить мультимедийные дебаты, обеспечивать наглядную визуализацию и анализ данных по конкретному региону, а также проводить мониторинг политических процессов. Основные направления деятельности DemTools можно сформулировать следующим образом:

- вовлечение граждан в процесс принятия государственных решений с помощью единой централизованной веб-платформы;
- помощь группам гражданского общества организоваться в цифровом мире;

¹⁵¹ DemTools by NDItch URL: <https://www.dem.tools/about> (дата обращения: 08.04.2020).

- улучшение связи выборных должностных лиц с избирателями;
- управление данными о выборах;
- содействие гражданскому диалогу через социальные сети.

Важнейшим в работе НДИ стало создание отдельного портала DemocracyWorks - блога, который регулярно ведется специалистами и аналитиками НДИ. Материалы и публикации посвящены историям граждан и организаций, работающих на благо демократии и поддерживающих демократические процессы. Они также вносят свой вклад в продолжающийся разговор о транспарентности, государственном управлении, политике, роли гражданского общества, поддержке демократии и связанных с этим вопросах. Материалы блога можно разделить по следующим категориям: публикации региональных СМИ с указанием региона, интервью с представителями НДИ и руководящими лицами дружественных НДИ организаций, видео-репортажи, регулярные подкасты, статьи по тематическим группам.

Позиция руководства НДИ относительно политических процессов в Турции ярко демонстрируют интервью с представителями самой организации. Например, в опубликованном интервью (категория для поиска в рамках блога - подкаст) «Demworks Live! Why is political polarization happening now?»¹⁵² с президентом НДИ Дерекком Митчелом и Томасом Каротерсом из Фонда Карнеги, участники дают собственную оценку процессу демократизации и последствиях поляризации во внутривнутриполитическом поле различных государств, высказываются единогласно о негативных последствиях поляризации при одновременном наличии авторитарного политического лидера, не забывая упомянуть и о гендерной проблеме. В частности, Том Каротерс выделяет 3 главных вида поляризации: 1) страна может быть разделена по этническому или расовому признаку, но данный фактор по мнению оратора не часто влияет на поляризацию власти; 2) религия в современном мире, по мнению Каротеса, служит основой для фундаментального разделения в ряде демократий, а повышение роли религии в жизни современного мира вызывает более глубокие разногласия; 3) наличие в государстве политэкономических идеологий двух типов. При этом указанные характеристики не являются по мнению оратора причиной поляризации в одностороннем порядке, но влияют на процесс формирующего раскола, ярким примером чего Каротес считает Турцию: «В 1920-х годах существовал разрыв между более исламистской и более светской концепцией Турции, но в течение 70 лет светское видение доминировало. И только в

¹⁵² DemWorks - The blog of the National Democratic Institute URL: <https://www.demworks.org/demworks-live-why-political-polarization-happening-now> (дата обращения 01.03.2021).

1990-х годах, когда ПСР начала набирать силу, когда она выдвинула альтернативное видение, поляризация власти всплыла на поверхность»¹⁵³. Более того, политические лидеры являются главным фактором и источником поляризации в государстве, при этом Каротнс указывает на гендерные особенности: «И кстати, мы не нашли ни одного поляризующего лидера "она", мы нашли только поляризующего лидера «он».

В фокусе внимания НДИ особое место занимает деятельность организации «LGBTI Equal Rights Association for Western Balkans and Turkey (ERA)». Основная работа ERA состоит из национальной и международной пропаганды прав ЛГБТИ, развития потенциала ее организаций-членов и научно обоснованных инициатив по стратегическому повышению позитивной видимости ЛГБТИ-движения. С момента своего создания ERA официально зарегистрировала на уровне регионального сотрудничества ассоциации из 58 ЛГБТИ-организаций Албании, Боснии и Герцеговины, Хорватии, Косово, Македонии, Черногории, Сербии, Словении и Турции. В рамках деятельности по поддержке указанной организации НДИ в 2015 году провел опрос в странах, где реализуется деятельность ассоциации, по данным которого примерно 1/3 представителей нетрадиционной сексуальной ориентации подвергались физическому насилию из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности, а более двух третей подвергались психологическому насилию. Между тем видимость ассоциации крайне низка, и только каждый десятый человек сообщает, что лично общается с представителем ЛГБТИ-сообщества. Проведенный НДИ опрос создал фундамент для будущего развития движения и институциональной кооперации с иными гражданскими институтами: преследуя цель устранения барьеров на пути к равенству и свободе, ERA в последние годы уделяет приоритетное внимание исследованиям опросов, ассоциация сотрудничала со Всемирным банком, Ipsos и Институтом Уильямса Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе для исследования социально-экономических аспектов изоляции ЛГБТИ на Балканах и в Турции. Их будущие планы включают еще один региональный опрос об отношении к политической и социальной интеграции представителей ЛГБТИ-сообщества, используя форму и организацию проведения опроса НДИ 2015 года в качестве базовой линии.

В контексте исследования развития ЛГБТ движения в Турции представляется целесообразным отметить следующее: начало 1980-х гг. в Турции можно обозначить как

¹⁵³ Demworks Live! Why is political polarization happening now? URL:<https://www.demworks.org/demworks-live-why-political-polarization-happening-now> (дата обращения 01.03.2021).

«новая эра» общественных противоречий. Это время интенсивного идеологического подавления, за которым последовало распространение гражданских дискурсов. Принятие новой Конституции, развитие политического инакомыслия, экономическая перестройка, усилия по демократизации и появление крупных популярных негосударственных СМИ привели к развитию гражданского общества в Турции. Те вопросы и проблемы, которые еще 7 лет назад государственные СМИ сочли бы девиантными, в конце 1980-х и 1990-х гг. Вошли в общественную сферу с расширением частных средств массовой информации и увеличением таблоидизации. Возникло новые феминистские движения и движение за права ЛГБТ. И хотя последние десятилетия двадцатого века были омрачены курдским сепаратизмом, терроризмом и жестокостью государства, впервые с момента основания республики официальные лица начали признавать существование этнических и религиозных меньшинств внутри страны¹⁵⁴. Можно сделать предположение, что в 1990 - х и начале 2000-х годов различные турецкие правительственные силы стали рассматривать растущее общественное движение местных ЛГБТ-организаций как приемлемый компромисс на пути к западной форме общественного взаимодействия. В первую эпоху правления ПСР (2002-2007 гг.) либеральная коалиция сорганизовала усилия по вступлению в Европейский Союз, одновременно сделав эту исламистски ориентированную партию основной силой для выборочной вестернизации страны. На этом этапе политика выборочной вестернизации ПСР и тактика некоторых активистских групп накладывались друг на друга, поскольку ЛГБТ - организации приобрели определенную легитимность, видимость и влияние. В то же время государство, лидеры общественного мнения и даже многие ученые и активисты стали все больше «маргинализировать» общественные группы, не идентифицируя их с конкретными идентичностями¹⁵⁵.

Одной из первых появившихся организаций в поддержку ЛГБТ-сообщества стала Istanbul LGBTI Solidarity Association, которая была основана и организована благодаря другой организации - THE ASTRAEA LESBIAN FOUNDATION FOR JUSTICE, истоки которой лежат в развитии американского гражданского общества. Согласно позиции самой организации, Стамбульская ассоциация солидарности ЛГБТИ была создана в 2007 году в качестве реакции на трансфобию в более крупных группах ЛГБТ и из-за необходимости предоставить пространство, в котором признается, что гендерная идентичность, класс и

¹⁵⁴ Perin, E. The Limits of Westernization: A Cultural History of America in Turkey. / E. Perin - Columbia Studies in International and Global History: Columbia University Press, 2017. – pp.204

¹⁵⁵ Ibid.

этническая принадлежность не противоречат сексуальной ориентации личности¹⁵⁶. Основная деятельность Ассоциации включает предоставление юридической и социальной поддержки ЛГБТ-представителям, которые сталкиваются с дискриминационной или насильственной полицейской практикой, организация также занимается мониторингом случаев трансфобной преступности на почве ненависти, проводит уличные акции в знак протеста против нарушений прав человека, таким образом повышая осведомленность общества о транс-проблемах, принимает активное участие в более широкой пропаганде движения, борется за конституционные права и предоставляет психологическую помощь в вопросах сексуального здоровья и психо-социальных адаптаций. Одним из последних ярких проектов, реализованных при поддержке Istanbul LGBTI Solidarity Association стало производство документального фильма «Trans X Istanbul»¹⁵⁷ который был представлен на Международном кинофестивале в Стамбуле в международной секции конкурса и выиграл специальное Упоминание Award Face¹⁵⁸. Фильм был использован для запуска кампании против трансфобных преступлений на почве ненависти и ненавистнических высказываний под названием «We need a law!»: в день транс-памяти вспомнили 70 человек из 7 городов, которые собрались вместе и направились к парламенту в Анкаре. В 2013 году организацией был запущен проект «Trans*Guest House», который выполняет функцию «переходного дома» для мигрантов, нуждающихся в убежище из Сирии, Ирана, Ирака и беженцев из регионов самой Турции.

Несмотря на то, что проблема развития ЛГБТ-сообщества и поддержка представителей данного сообщества находится в фокусе внимания НДИ, деятельность организации в первую очередь сосредоточена на мониторинге избирательного процесса в различных государствах мира. Ключевым по данному вопросу в отношении Турецкой Республики документом становится отчет Putting Elections to Work for Accountability¹⁵⁹, содержащий материалы мониторинга подготовки, организации, проведения выборов в Турции в период с 2010 по 2014 гг. Паркером в осуществлении данной деятельности НДИ в указанный период стал

¹⁵⁶ Istanbul LGBTI Solidarity Association URL: <https://www.astraeafoundation.org/stories/istanbul-lgbti-solidarity-association/> (дата обращения: 13.11.2019).

¹⁵⁷ Trans X Istanbul - film by Maria Binder. URL: http://www.transxistanbul.com/index_en.php (дата обращения: 13.11.2019).

¹⁵⁸ İlgili Yazılar. Balerinanın Eteğinde: Trans X İstanbul, Aygazi Cinema Dirgesi URL: <http://www.altiyazi.net/soylesiler/balerinanin-eteginde-trans-x-istanbul/> (дата обращения: 13.11.2019).

¹⁵⁹ Putting Elections to Work for Accountability URL: https://www.ndi.org/sites/default/files/_-putting_elections_to_work_for_accountability.pdf (дата обращения 01.03.2021).

стамбульским политическим центром Университета Сабанджи (IPC). В 2010 году был проведен опрос общественного мнения о восприятии гражданами демократии. По данным отчета, опрос продемонстрировал глубокую озабоченность по поводу демократических институтов страны, включая политические партии, парламент и судебную систему. В 2011 году IPC организовал работу 120 различных политических, гражданских, правительственных представителей, представителей средств массовой информации и академических кругов для работы в рамках консультативной группы и выработке в общем счете 108 рекомендаций по ограничению правительства путем усиления политической конкуренции, укрепления парламента и создания более независимой судебной системы. Эти усилия способствовали информированию участниками дискуссии и включили в дискуссию идею о создании «Checks and Balances Network» (CBN). Деятельность в 2010-2011 гг. Можно условно считать первым этапом работы НДИ в Турции. После некоторого первоначального прогресса обсуждение конституционной реформы застопорился в силу разногласий по ключевым структурным вопросам, включая переход от парламентской к президентской системе правления.

Главным результатом деятельности к 2012 году стало окончательное формирование и закрепление принципов работы созданной Checks and Balances Network (CBN)-системы с 92 членами партнерской сети, где НДИ играл роль секретариата (по данным отчета). Члены CBN представляли различные слои общества, включая религиозные организации, аналитические центры, организации инвалидов, молодежные группы, поставщиков общественных услуг, а также группы лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ). В дополнение к отправке сильных символических сообщений о терпимости и совместной работе во имя коллективных интересов, сеть разработала многоплановую стратегию, которая включала использование избирательных периодов для стимулирования диалога по реформам и оценке предвыборных обещаний. Использование избирательных периодов также позволило группе повысить свой авторитет и укрепить свою базу за счет организации мероприятий на уровне провинций и повышения осведомленности о надлежащих отношениях между правительством и гражданами в условиях демократии.

Члены сети по-разному заинтересованы в системе сдержек и противовесов и вовлечены в нее по разным причинам. Хотя они тесно связаны с принципами ограниченного правительства, у них есть разные точки зрения на то, когда и где это должно практиковаться. По этой причине невозможно, практически или необходимо заставить всю сеть действовать в унисон все время. Группы могут работать индивидуально или в различных конфигурациях над теми аспектами программы сдержек и противовесов, которые

соответствуют их конкретным интересам. Некоторые группы заинтересованы в финансировании избирательных кампаний, в то время как другие больше заботятся о законодательном надзоре за здравоохранением или охраной окружающей среды. Эти различия находят свое отражение в организационном подходе, который в большей степени ориентирован на координацию общественного движения в рамках системы сдержек и противовесов, а не на создание самостоятельной организации. Таким образом, повседневное лидерство более распределено, и существует множество инициатив и широкий спектр отношений.

Ключевым в рамках исследования становится следующее: принцип работы НДИ демонстрирует новый подход по вопросу гуманитарного присутствия: неправительственные организации, каковой является НДИ, не ставят перед собой цель организовать работу собственных представительств, но выступают мощным, уверенным, финансово обеспеченным координатором заинтересованных сторон различного уровня в конкретно взятом регионе, в Турции в частности. При этом, с учетом опыта работы с участниками разного типа, такими как институты гражданского общества и/или частные лица, тематический выбор достаточно широк. Следующим важнейшим фактором становится просвещение: единая форма информирования о скоординированной деятельности сети представительств, где основной формой работы становится создание единых веб-платформ.

IRI - international republican institute

Международный республиканский институт (МРИ) является некоммерческой организацией, которая провозглашает своей целью оказание помощи странам в построении и укреплении демократии. Тесное сотрудничество МРИ осуществляется с Государственным департаментом США, Агентством США по международному развитию и фондами, занимающимися финансированием проамериканских политических сил в мире. Финансирование деятельности МРИ осуществляется, во-первых, американским правительством, во-вторых, Конгрессом США, а также используются поступления от частных корпораций и фондов. Организация начала работу в 1983 году и сегодня ее офисы работают в 40 странах мира¹⁶⁰.

¹⁶⁰ International republican institute (IRI) URL: <https://www.iri.org/> (дата обращения: 04.08.2020).

Своей миссией Международный республиканский институт считает продвижение демократии и свободы во всем мире, в связи с чем собственную роль организация видит в таких формах работы как совместная деятельность и координация деятельности местных институтов гражданского общества, а также с частными лицами. МРИ организует обучающие программы для различных политических партий, органов власти и иных организаций, которые непосредственно принимают участие в осуществлении открытого политического процесса. При разработке своих программ в фокусе внимания МРИ находится специфика заданного региона или государства по широкому кругу вопросов: начиная с оснований гражданского общества, инструмента создания политических партий и проведения избирательных кампаний, до проведения конференций для вновь выбранных парламентариев по вопросу законодательной деятельности.

Основой демократических преобразований в том или ином регионе для МРИ является выработка сценария и плана действий в конкретном регионе на основе собственных аналитических исследований региона, поскольку по заявлениям МРИ, принимать и адаптировать демократические методы и формы государство должно в соответствии со своим уникальным историческим опытом и социокультурными факторами.

Еще одной особенностью организации становится стремление к быстрому реагированию и адаптации местной сети представительств, дружественных организаций, а главное, сформированных программ по демократизации к быстро меняющимся условиям. Опыт работы МРИ отличается заключается в ситуационной адаптации решений к уникальным потребностям отдельных людей, непрерывном обучении граждан и политиков и регулярное содействие открытому общению. Переход к демократии может длиться годами, поскольку игроки предпринимают постепенные шаги к переменам, в связи с чем деятельность МРИ в конкретном регионе носит долгосрочный характер, представительство остается на местах до завершения работы, а затем использует опыт страны для проведения исследований и их дальнейшей публикации с целью помощи другим в их демократических переходах.

Одним из ключевых аналитических обзоров по Турции является исследование МРИ «IRI Expert in Balkan Insights: Turning the Tables on Turkey's Democracy»¹⁶¹, содержащие подробный анализ политических изменений, отношения местных и муниципальных органов власти к процессу выборов и отношению государственных структур к демократическим преобразованиям в период с 2014 по 2019 гг.. Анализ характеризует Турцию как

¹⁶¹ IRI Expert in Balkan Insights: Turning the Tables on Turkey's Democracy URL: <https://www.iri.org/resource/iri-expert-balkan-insights-turning-tables-turkeys-democracy> (дата обращения 01.03.2021).

экономически процветающую страну в период начала 2000-х гг. и в основном со стабильной на тот момент демократией, стоящей на пути к членству в ЕС и поддерживающей здоровые отношения со своими традиционными западными союзниками и партнерами, однако к весне 2019 года Турция уже «изо всех сил» пыталась поддерживать внутренний порядок, находясь на грани отказа от своей заявки на вступление в ЕС, все более изолируясь на международном уровне и страдая от собственных слабых экономических показателей за последние годы.

Важным представляется и обзор турецкого внутривластного поля в сообщении «IRI's Paul McCarthy Explores Anti-Western Sentiment in Turkey in World Affairs Journal».¹⁶² По мнению автора, неудавшаяся попытка государственного переворота против правительства президента Реджепа Тайипа Эрдогана выявила тенденцию в турецком обществе, которая в формировалась задолго до указанного события в течение многих лет: глубокий скептицизм по отношению к Западу, особенно Америки, и готовность искать союзников в другом месте. Если Соединенные Штаты и Европа хотят успешно поддержать Турцию в ее стремлении оставаться на демократическом пути, Запад должен оценить эту тенденцию, чтобы понять глубже понимать мотивы Турции. По мнению автора, Турции свойственно чувство замкнутости и уязвимости в вопросе веры в собственную самобытность, национальную идентичность, национальную политическую культуру Турции. В турецком обществе также существует мнение, что страна неправильно понимается Западом и рассматривается иностранными державами как любая другая «ближневосточная» страна, а не как член демократического сообщества наций, пользующийся хорошей репутацией. Все это влияет на «чувство покинутости» американцами и европейцами способствует желанию турецкого истеблишмента искать союзников в другом месте.

Еще одной обозначенной в исследовании характеристикой Турции становится следующее: автор полагает, что турки справедливо гордятся своей самобытной демократической системой, однако чаще всего выражают эту гордость в таких терминах как «турецкая исключительность», которая сама по себе питает отмеченное выше чувство изоляции. Возможно, именно поэтому они также остро осознают, насколько уязвимой остается их демократия для попыток военных свергнуть избранных лидеров и для попыток этих избранных лидеров подорвать демократические нормы посредством чрезмерной централизации власти. Данная тенденция отчетливо прослеживается в устойчивом

¹⁶² IRI's Paul McCarthy Explores Anti-Western Sentiment in Turkey in World Affairs Journal, 2016 URL: <https://www.iri.org/resource/iris-paul-mccarthy-explores-anti-western-sentiment-turkey-world-affairs-journal> (дата обращения 01.03.2021).

противостоянии значительной части населения планам Эрдогана по преобразованию Турции из парламентской в президентскую систему. Исследование содержит цитату женщины-участницы фокус-группы МРИ в Стамбуле: «не будет демократии с президентской Конституцией», в то время как мужчина-участник сказал, что при такой системе «мы не сможем привлечь президента к ответственности»¹⁶³. Как отметил один из респондентов, «вы не можете решать вопросы безопасности в долгосрочной перспективе без демократии.» Особенностью исследований МРИ становится обезличивание собственных респондентов и участников фокус-групп с отсылкой к гендерным составляющим, наличие большого количества эмоционально окрашенных коннотаций: по мнению автора, если Турция хочет оставаться на демократическом пути в ближайшие годы, ее политическим лидерам придется опираться на хрупкий межпартийный консенсус, чтобы подготовить страну к разрешению многочисленных кризисов, с которыми она сталкивается. Несмотря на нынешнюю напряженность, недопонимание и взаимные обвинения, только Запад—а не Россия—может помочь Турции достичь этой цели.

В июле 2020 года МРИ опубликовал фундаментальное фокус-групповое исследование для выявления тенденций общественного мнения, возникающих в стране на фоне кризиса, вызванного пандемией COVID-19. В докладе исследуются общественные настроения по поводу перспектив Турции как демократического государства, государственное управление в Турции в период кризиса COVID-19, повлиявшего на экономику государства. Исследование также изучает восприятие гражданами внешнеполитической роли Турции и других ключевых иностранных держав¹⁶⁴. Кроме того, исследование направлено на выявление некоторых особенностей доминирующих представлений о внешней политике Турции и иностранных держав, рассматриваемых как угрозы национальным интересам Турции, с особым акцентом на имидж Китая и его роль в современном мире, а также на общее понимание растущего влияния Турции на мировой арене.

Фокус-группа подчеркивает в документе собственное постоянное «чувство пессимизма» по поводу траектории развития страны, в значительной степени основанное на экономических тревогах, которые предшествовали пандемии COVID-19. Большинство

¹⁶³ IRI's Paul McCarthy Explores Anti-Western Sentiment in Turkey in World Affairs Journal, 2016 URL: <https://www.iri.org/resource/iris-paul-mccarthy-explores-anti-western-sentiment-turkey-world-affairs-journal> (дата обращения 01.03.2021).

¹⁶⁴ TURKEY FOCUS GROUP RESEARCH QUALITATIVE ANALYSIS OF PUBLIC OPINION TRENDS RELATED TO COVID-19 URL: https://www.iri.org/sites/default/files/turkey_focus_group_v6.pdf (дата обращения 01.03.2021).

участников и объектов исследования поделились анекдотическим опытом того, как экономические трудности влияют на качество их жизни. Некоторые темы, которые в настоящее время не доминируют в национальном политическом дискурсе в стране, возникли спонтанно в дискуссиях индивидуального формата, таких как сомнительное качество образования в Турции (цитируемое в основном молодыми участниками) и проблема насилия в отношении женщин. Одним из выводов фокус-группы стало указание на то, что в различных слоях общества можно обнаружить различные глубинные проблемы, которые влияют на преобладающее недовольство большинства.

Реакция турецкого правительства на происходящие в условиях Пандемии COVID-19 изменения рассматривалась как успешная и доказательство стабильной системы здравоохранения страны. Заявления правительства о собственном успехе вызывают большой интерес у общественности, большинство участников сравнительный успех Турции выгодно отличался от предполагаемых неудач многих более крупных, богатых и преимущественно западных стран. Однако потенциальная возможность того, что кризис COVID-19 углубит и без того серьезные экономические проблемы Турции, вызвала серьезную озабоченность у большинства участников, и большинство из них не были уверены в том, что правительство сможет успешно решить эти проблемы. В то время как участники, казалось, хотели большей демократии и уважения прав человека, а не более сильных лидеров и большей безопасности, эта поддержка стала менее прямой. В вопросах внешнеполитического курса участники по-прежнему считали внешнюю политику Турции устойчивой, но некоторые также считали ее неустойчивой и излишне конфронтационной. Однако большинство участников дискуссии также разделяли мнение о том, что Турция позиционирует себя как региональный и даже глобальный игрок благодаря своей нынешней внешней политике и милитаристской жесткой силе. По мнению большинства участников, это делает Турцию менее восприимчивой к подрыву со стороны крупных держав; некоторые из наиболее критичных участников заявили, что данный фактор является угрозой изоляции страны на международном уровне¹⁶⁵.

При оценке исследования фокус группы вызывает вопрос озабоченности фокус-группы отношением Турции к всенарастающей мощи Китая: большинство участников рассматривали Китай как растущую мировую державу, которая могла бы стать экономическим вызовом для Турции, однако не были обеспокоены более масштабными последствиями резкой мощи

¹⁶⁵ TURKEY FOCUS GROUP RESEARCH QUALITATIVE ANALYSIS OF PUBLIC OPINION TRENDS RELATED TO COVID-19 URL: https://www.iri.org/sites/default/files/turkey_focus_group_v6.pdf (дата обращения 01.03.2021).

Китая¹⁶⁶. Подобное повышенное внимание к «китайской повестке дня» позволяет сделать предположение о доминировании скорее американских интересов, а не турецких.

Внимание фокус группы МРИ сосредоточено и на деятельности средств массовой информации в государстве, а главное - отношении граждан к международным СМИ. По данным отчета, участники дискуссии выразили почти единодушное недоверие к информации, поступающей из Китая о пандемии, но они не рассматривали китайскую автократическую политическую систему как угрозу для Турции¹⁶⁷. Скорее, было ощущение, что эта система позволяет Китаю успешно справляться со своими вызовами, включая продолжающийся кризис COVID-19. Это согласуется с пониманием среди большинства участников, что демократические ценности не обязательно являются гарантией успеха в экстремальных кризисах, поскольку участники рассматривают авторитарные и тоталитарные системы, подобные Китайской, как более стабильные и лучше подготовленные к преодолению кризисов. Большинство участников заявили о своем желании, чтобы Турция предприняла осторожные шаги для взаимодействия с Китаем в будущем.

The German Marshall Fund of the United States (GMF)

The German Marshall Fund of the United States (GMF) является неправительственной организацией, работающей над вопросами, имеющими решающее значение для трансатлантических интересов в XXI веке, включая будущее демократии, безопасности и обороны, геополитики и подъема Китая, а также технологий и инноваций. Опираясь на гражданский опыт в различных регионах мира с разнообразным опытом демократических преобразований и политическими перспективами и способствуя их развитию, ГМФ выполняет свою миссию путем организации политических дебатов, проведение аналитической работы, тем самым укрепляя гражданское общество и воспитывая следующее поколение лидеров по обе стороны Атлантики. GMF отстаивает принципы демократии, прав человека и международного сотрудничества, которые служили основой мира и процветания после окончания Второй мировой войны, но находятся под растущим напряжением. Организация была основана в 1972 году штаб-квартира GMF находится в Вашингтоне,

¹⁶⁶ TURKEY FOCUS GROUP RESEARCH QUALITATIVE ANALYSIS OF PUBLIC OPINION TRENDS RELATED TO COVID-19 URL: https://www.iri.org/sites/default/files/turkey_focus_group_v6.pdf (дата обращения 01.03.2021).

¹⁶⁷ Ibid.

офисы организации сегодня работают в Берлине, Брюсселе, Анкаре, Белграде, Бухаресте, Париже и Варшаве.

Офис GMF в Анкаре был открыт в 2005 году, когда Турция начала играть все более важную роль в регионе, в Европе и в трансатлантическом альянсе¹⁶⁸. Управление работает над созданием платформы для объективного анализа и обсуждения ситуации в Турции в региональном и глобальном контексте. По мнению организации, присутствие GMF в Турции отражает необходимость решения политических проблем вдоль границ Европы, включая Балканы, Черноморский регион и Ближний Восток. Возглавляемое Озгюром Юнлюисарцикли, управление проводит регулярный анализ по Турции и содействует предоставлению стипендий и грантов. Особенностью работы Анкарского офиса является проводимая два раза в год Трехсторонняя Стратегическая группа, которая объединяет лидеров из Соединенных Штатов, Европейского союза и Турции для неофициального обсуждения отдельных тем, затрагивающих все стороны «треугольника». Офис в Анкаре также координирует популярную серию публикаций On Turkey.

Знаковым в оценке GMF в Турции стало проведение в конференц зале отеля «Divan» в Анкаре 25 февраля 2019 года конференции на тему «Turkish Policy Toward Syria After the U.S. Withdrawal»¹⁶⁹. В фокусе внимания дискуссии было решение США о выводе войск из Сирии и волна беспорядков на северо-востоке Сирии. С тех пор как было объявлено об этом решении, Турция отложила планы собственного военного вторжения и вместо этого занялась интенсивной дипломатической деятельностью с различными сторонами, чтобы реализовать свою цель по очистке своих границ от курдских сил. В то время как Соединенные Штаты и Турция обсуждают безопасную зону на северо-востоке Сирии, простирающуюся на 20 миль от турецкой границы, характер этой безопасной зоны или характер вывода войск США пока не ясен. Между тем на саммите в Сочи, в котором приняли участие лидеры Турции, России и Ирана, Президент России Владимир Путин заявил, что единственно правильным решением является передача этих территорий под контроль сирийского правительства. Участниками дискуссии были сформулированы следующие вопросы: каковы вероятные временные рамки и характер вывода американских войск? В какой степени вывод войск из Сирии положит конец американской поддержке РYD? Какие варианты будут у Турции в этот новый период в Сирии и с какими новыми вызовами она столкнется? Каким образом все это повлияет на

¹⁶⁸ GMF's Ankara office URL: <https://www.gmfus.org/offices/ankara> (дата обращения: 07.05.2021).

¹⁶⁹ Turkish Policy Toward Syria After the U.S. Withdrawal URL: <https://www.gmfus.org/events/turkish-policy-toward-syria-after-us-withdrawal> (дата обращения 01.03.2021).

американо-турецкие отношения? Среди мероприятий, проведенных в 2020 году, можно выделить следующие: 8 мая 2020 года были организованы вебинары на тему «Deciphering the Turkey-Russia Relationship»¹⁷⁰, участниками дискуссии стали Мустафа Айдын, профессор международных отношений, Кадирский университет, Бен Ходжес, генерал-лейтенант (в отставке); председатель Центра анализа европейской политики имени Першинга, Алина Инайе, директор Черноморского фонда регионального сотрудничества, GMF. По мнению экспертов, Отношения между Турцией и Россией трансформировались из открытой враждебности в период Холодной войны в раздробленность в 2000-е годы и сегодня характеризуются как «конкурентное сотрудничество» в течение последнего десятилетия. Эти события вызвали беспокойство среди союзников Турции, которые начали задаваться вопросом, меняет ли Турция ось или теряется для России. Приобретение Турцией у России зенитно-ракетных комплексов С-400 привело к одному из самых глубоких кризисов между Турцией и Соединенными Штатами. Для участников вебинары стало значимым и то, что эти развивающиеся отношения между Турцией и Россией, похоже, сохраняются, несмотря на битву в Идлибе между Турцией и поддерживаемыми Россией силами сирийского режима. Каковы основные движущие силы турецко-российских отношений? Каковы их сходящиеся и расходящиеся интересы? Каков объем и предел этих отношений, и каково их личное измерение? И каковы последствия для трансатлантических союзников Турции? Все это является ключевыми вопросами в оценке внешней политики Турции в ближайшие годы.

Таким образом, деятельность проамериканских НКО в политологической сфере обладает определенной спецификой, отличающейся от форм деятельности НКО в социокультурной сфере (см. Приложение 2). В первую очередь, все три рассмотренные организации - The National Democratic Institute, International republican institute (IRI), The German Marshall Fund of the United States (GMF), проводят обширную аналитическую деятельность по заданному региону, в частности, по Турции, декларируя в качестве основного принципа работу в роли аналитического центра, при этом отличительной чертой Национального демократического института становится дополнительная функция координационного центра между турецкими НКО различного типа по схожей проблематике. Во-вторых, в фокусе внимания организаций обзоры внутривнутриполитических изменений и их роль для гражданского сектора в Турции, возможность реформирования системы государственного управления Турции, мониторинг выборного процесса, степень вовлеченности Турции в международную политическую

¹⁷⁰ Deciphering the Turkey-Russia Relationship URL:<https://www.gmfus.org/events/deciphering-turkey-russia-relationship> (дата обращения 01.03.2021).

деятельность. В-третьих, общей чертой рассмотренных НКО в политологической сфере становится регулярность аналитических публикаций, стабильность финансирования проводимых исследований. Отличительными чертами в контексте форм деятельности обладают Национальный демократический институт, активно развивающий собственные веб-платформы, целевой аудиторией которых становится непосредственно граждане Турции, а также Фонд Маршалла, к формам деятельности которого относятся проведение конференций с участием международных представителей, дискуссионных семинаров в очном и дистанционном форматах.

Заключение

Начиная с 70-х гг. XXI века особое значение в рамках формирования внешнеполитической стратегии США уделяется формированию образа страны за рубежом. Вторая половина 1990-х гг. характеризуется развитием полноценной государственной стратегии США в области популяризации и распространения американской культуры по всему миру. В последующие 25 лет происходит важнейшие изменения: во-первых, переход от декларативно-теоретического характера стратегии к проектному планированию с учетом специфики конкретных регионов, во-вторых, классическая политика «мягкой силы» с целью популяризации имиджа и культуры США за рубежом теряет актуальность, на смену ее приходит «политика гуманитарного присутствия», цель которой не направлена на повышение имиджа непосредственно США, но заключается во влиянии на мировоззренческую позицию обществ различных стран путем создания системы деятельности иностранных агентов, следствием чего становится трансформация обществ различного культурного типа и универсализация культурного и общественно-поведенческого стандарта. Неизменным является тот факт, что вопросы, относящиеся к «мягкой силе», культурной дипломатии или публичной дипломатии США и гуманитарной политике в целом классифицируются Штатами как часть стратегии национальной безопасности, что полностью оправдывает количество затраченных сил и ресурсов на реализацию любых проектов.

Основной характерной чертой политики гуманитарного присутствия в Турции является формирование подконтрольной США сети демократически ориентированных институтов, подразделений, центров, обществ, ассоциаций, не являющихся американскими юридически, руководящий состав которых состоит из турецких граждан. Пример Турецкой Республики как государства-объекта политики «гуманитарного присутствия» становится ярким и показательным в рамках создания и организации деятельности новой системы. Турецкое руководство в лице Партии справедливости и развития стремится к стабильности внутреннего консервативного устройства, сохранению, поддержанию и распространению своей собственной культуры. Вследствие этого осуществление «политики гуманитарного присутствия» в подобном государстве сталкивается с определенными трудностями и требует особой организации. Гуманитарное присутствие в турецком социокультурном пространстве стало возможным осуществить благодаря выработке новых механизмов: путем организации проектной деятельности в рамках независимых турецких НКО, фондов с большим процентом частных инициатив, а главное, с максимально разветвленной административно-исполнительной организацией, что придает системе характер анархичности, увеличивает

тематический спектр проектов и мероприятий, а также увеличивает разнообразие заинтересованных целевых групп среди турецкого населения. В приложении 1 и приложении 2 находят отражение специфические особенности деятельности рассматриваемых в исследовании организаций, подтверждающие вывод об организации системы гуманитарного присутствия.

Важной спецификой американского гуманитарного присутствия в Турции становится акцент на образовательной составляющей: вопрос о проведении исследований по актуальным для американского общества темам затронут в деятельности каждой из рассматриваемых организаций. К методам работы по данному направлению относятся: финансовая поддержка турецких исследовательских центров, предоставление образовательных услуг, продвижение английского языка, поддержка и содействие в организации деятельности образовательным платформам, организация онлайн-курсов и др.

Специфической особенностью политики гуманитарного присутствия США в Турции является и вопрос финансирования, состоящий согласно официальным данным рассматриваемых организаций из частных пожертвований и средств, получаемых от предоставления образовательных услуг. Однако, масштаб и количество затраченных средств, а также отсутствие регулярных финансовых отчетов на официальных сайтах рассмотренных организаций не позволяет оценить объективные масштабы финансовых вложений, а также их источники.

Одним из главных выводов настоящего исследования стало определение факторов стабильности системы гуманитарного присутствия в контексте рассмотрения конкретных примеров деятельности организаций. На наш взгляд, можно выделить две группы факторов: 1) первичные и 2) вторичные (см. приложение 3). К первой группе относятся условия, обеспечивающие независимость и устойчивость системы гуманитарного присутствия к внешним факторам, например, проведению государством-объектом собственной национальной политики. В данную группу входят следующие факторы: франчайзинговая система организации культурных центров/языковых школ и осуществление деятельности посредством иностранных агентов, разветвленность представительских органов гуманитарных организаций, независимость представительств друг от друга, финансовое планирование и стабильность финансового обеспечения, использование бренд-технологий в рамках популяризации как представительства, так и отдельно взятого проекта, активная информационная деятельность в социальных сетях, долгосрочное планирование деятельности иностранных агентов. Преимуществом системы гуманитарного присутствия

становится уменьшение фактора зависимости от политических и экономических изменений в двусторонних отношениях стран.

Рассмотренные в исследовании механизмы и формы деятельности элементов системы американского гуманитарного присутствия в Турции становятся ярким и универсальным примером организации эффективной внешней культурной политики государства. Вместе с тем, предпринятая попытка выявления факторов стабильности и устойчивости системы гуманитарного присутствия к внешним факторам может быть рассмотрена не только сквозь призму организации внешнеполитического курса, но и в плоскости национального регулирования подобного рода системы, проведении внутренней политики государства по работе с иностранными агентами и контролю их деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ

Международные актовые документы:

1. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии 2001 года URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml (дата обращения: 05.01.2020)
2. Декларация принципов международного культурного сотрудничества 1966 года URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture.shtml (дата обращения: 05.01.2020)
3. Декларация принципов международного культурного сотрудничества 1966 года URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture.shtml (дата обращения: 05.01.2020)
4. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятая резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 05.01.2020)
5. World Bank Group Strategy for Fragility, Conflict, and Violence 2020–2025 (Vol. 2) URL: <http://documents.vsemirnyjbank.org/curated/ru/832821582824032543/Executive-Summary> (дата обращения: 05.01.2020)

Документы национальных правительств:

1. A National Security Strategy of Engage and Enlargement, 1995 URL: <https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/national/nss-9502.pdf> (дата обращения: 15.02.2020).
2. Department of the Interior and related agencies appropriations for 2002: Hearings before a subcommittee of the Committee on appropriations, House of representatives, 2001 URL: <https://www.congress.gov/107/plaws/publ63/PLAW-107publ63.pdf> (дата обращения 30.03.2020).
3. Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy U.S. Department of State, 2005 URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/culturaldiploUS.pdf> (дата обращения: 24.02.2020).
4. The National Intelligence Strategy of the United States, 2005 URL: <https://www.dni.gov/publications/NISOctober2005.pdf> (дата обращения: 24.02.2020).
5. The National Intelligence Strategy of the United States, 2009 URL: https://web.archive.org/web/20101224165328/http://dni.gov/reports/2009_NIS.pdf (дата обращения: 24.02.2020).

6. The National Intelligence Strategy of the United States of America, 2019 URL: https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/National_Intelligence_Strategy_2019.pdf (дата обращения: 05.01.2020)
7. The U.S. Agency for International Development's fourth Open Government Plan (Plan v4) URL: https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/USAID_OpenGovPlan2016.pdf (дата обращения: 05.01.2020)
8. USAID OPEN GOVERNMENT PLAN, 2016 URL: https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/USAID_OpenGovPlan2016.pdf (дата обращения: 13.02.2020)
9. 2015-2016 Advancing Freedom and Democracy Report URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/08/Advancing-Freedom-and-Democracy-Report-2016.pdf> (дата обращения: 30.03.2020)
10. Diyanet İşleri Başkanlığı URL: <https://diyanet.gov.tr/> (дата обращения: 24.02.2020).
11. Parti Programı // AK PARTİ. URL: <https://www.akparti.org.tr/parti/parti-programi/> (дата обращения 12.08.2020).
12. 2023 Siyasi Vizyon // AK PARTİ. URL: <https://www.akparti.org.tr/parti/parti-programi/> (дата обращения: 24.02.2020).

Выступления политических лидеров

1. Acceptance Speech at the Democratic Convention // THE MILLER CENTER. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/august-28-2008-acceptance-speech-democratic-national> (дата обращения: 13.10.2019).
2. «America First»: Donald Trump's Populist Inaugural Address, 2017 // The Atlantic. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2017/01/trump-inaugural-speech-analysis/513956/> (дата обращения: 26.10.2019).
3. Barack Obama Final Presidential State of the Union Address, 2016 URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2016.htm> (дата обращения: 26.10.2019)
4. Barack Obama Second Presidential State of the Union Address, 2011 URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/PDFFiles/Barack%20Obama%20-%20State%20of%20the%20Union%202011.pdf> (дата обращения: 13.10.2019).
5. Barack Obama Speech to the Turkish Parliament delivered 6 April 2009, Ankara, Turkey URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaturkishparliament.htm> (дата обращения: 26.10.2019).

6. Barack Obama Second Presidential State of the Union Address, 2011 URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/PDFFiles/Barack%20Obama%20-%20State%20of%20the%20Union%202011.pdf> (дата обращения: 13.02.2020).
7. President Donald Trump delivered his 2019 State of the Union address // Vox Media. URL: <https://www.vox.com/2019/2/5/18212533/president-trump-state-of-the-union-address-live-transcript> (дата обращения: 12.04.2020)
8. President Donald Trump's statement to the United Nations General Assembly on Sept. 25, 2018. URL: <https://www.politico.com/story/2018/09/25/trump-un-speech-2018-full-text-transcript-840043> (дата обращения: 03.02.2020).
9. President Obama speech at the Palais des Beaux-Arts in the Belgian capital, 2014 // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/world/transcript-president-obama-gives-speech-addressing-europe-russia-on-march-26/2014/03/26/07ae80ae-b503-11e3-b899-20667de76985_story.html (дата обращения: 26.10.2019)
10. Presidency Of The Republic Of Turkey: Europe Day Message // Presidency of the Republic of Turkey. URL: <https://www.tccb.gov.tr/en/speeches-statements/558/105298/europe-day-message> (дата обращения 12.08.2020).
11. Presidency of Religious Affairs, Presidency of the Republic of Turkey URL: <https://diyanet.gov.tr/en-US> (дата обращения 12.08.2020).
12. Presidential Culture and Arts Grand Awards // Presidency of the Republic of Turkey. URL: <https://www.tccb.gov.tr/en/speeches-statements/558/87656/president-erdogans-message-on-human-rights-day> (дата обращения 12.08.2020).
13. Recep Tayyip Erdogan, President of the Republic of Turkey, addresses the general debate of the 74th Session of the General Assembly of the UN URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Bve1yt0SEb4> (дата обращения 12.08.2020).
14. Remarks by President Obama in address to the United Nations General Assembly, 2014 URL: https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/68/US_en_0.pdf (дата обращения: 26.10.2019)

Нарративные источники:

1. Deciphering the Turkey-Russia Relationship URL: <https://www.gmfus.org/events/deciphering-turkey-russia-relationship> (дата обращения 01.03.2021).
2. DemTools by NDItech URL: <https://www.dem.tools/about> (дата обращения: 08.04.2020).

3. Demworks Live! Why is political polarization happening now? URL:<https://www.demworks.org/demworks-live-why-political-polarization-happening-now> (дата обращения 01.03.2021).
4. GMF's Ankara office URL:<https://www.gmfus.org/offices/ankara> (дата обращения: 07.05.2021).
5. Grants Awarded // Chrest Foundation. URL: <https://chrestfoundation.org/grants-awarded/#> (дата обращения: 01.05.2021).
6. History of the Chrest Foundation URL:<http://www.chrestfoundation.org/EN/Default.asp> (дата обращения: 16.11.2019).
7. International republican institute (IRI) URL: <https://www.iri.org/> (дата обращения: 04.08.2020).
8. IRI Expert in Balkan Insights: Turning the Tables on Turkey's Democracy URL: <https://www.iri.org/resource/iri-expert-balkan-insights-turning-tables-turkeys-democracy> (дата обращения 01.03.2021).
9. IRI's Paul McCarthy Explores Anti-Western Sentiment in Turkey in World Affairs Journal, 2016 URL: <https://www.iri.org/resource/iris-paul-mccarthy-explores-anti-western-sentiment-turkey-world-affairs-journal> (дата обращения 01.03.2021).
10. Istanbul LGBTI Solidarity Association URL: <https://www.astraeafoundation.org/stories/istanbul-lgbti-solidarity-association/> (дата обращения: 13.11.2019).
11. Medyascope URL: <https://medyascope.tv/hakkinda/> (дата обращения: 01.05.2021)
12. Putting Elections to Work for Accountability URL: https://www.ndi.org/sites/default/files/_-putting_elections_to_work_for_accountability.pdf (дата обращения 01.03.2021).
13. TAA Bylaws STATUTES OF THE TURKISH-AMERICAN ASSOCIATION, 2013. URL: <https://www.taa-ankara.org.tr/cms-uploads/tuzuk-eng.pdf> (дата обращения: 08.04.2020)
14. TechCamp/Civil Society 2.0 URL: <https://2009-2017.state.gov/statecraft/cs20/index.htm> (дата обращения: 13.10.2019).
15. The German Marshall Fund of the United States (GMF) URL: <https://www.gmfus.org/offices/ankara> (дата обращения: 28.03.2020).
16. The National Democratic Institute URL: <https://www.ndi.org/> (дата обращения: 04.08.2020).
17. Trans X Istanbul - film by Maria Binder URL: http://www.transxistanbul.com/index_en.php (дата обращения: 13.11.2019).
18. Transitions for the Central Asia Program URL: <https://www.christensenfund.org/2017/12/31/transitions-for-the-central-asia-program/> (дата обращения: 16.11.2019).

19. TURKEY FOCUS GROUP RESEARCH QUALITATIVE ANALYSIS OF PUBLIC OPINION TRENDS RELATED TO COVID-19 URL: https://www.iri.org/sites/default/files/turkey_focus_group_v6.pdf (дата обращения 01.03.2021).
20. Turkish Policy Toward Syria After the U.S. Withdrawal URL: <https://www.gmfus.org/events/turkish-policy-toward-syria-after-us-withdrawal> (дата обращения 01.03.2021).
21. Amerikan Kültür Yabancı Dil URL: <https://www.amerikancakultur.com/> (дата обращения: 28.03.2020).
22. Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları URL: <https://www.amerikancakultur.com/hakkimizda.php> (дата обращения 12.08.2020).
23. Amerikan Kültür Kurumsal URL: <https://www.amerikankulturkurumsal.com/degerlerimiz/> (дата обращения 12.08.2020).
24. Bağımsız Gazetecilik Platformu URL: <http://platform24.org/hakkimizda> (дата обращения: 01.05.2021)
25. Çevre Adaleti Programı URL: <https://mekandaadalet.org/cevre-adaleti/> (дата обращения 02.05.2021).
26. Ekonomi ve Dış Politika Araştırmalar Merkezi (EDAM) URL: <https://edam.org.tr/hakkimizda/> (дата обращения 02.05.2021).
27. Filmmor Kadın Kooperatifi URL: <https://filmmor.org/hakkimizda/> (дата обращения 02.05.2021).
28. Hackathon: Zorla Kaybetmelerin Hikayesini Anlatmak URL: <https://hakikatadalethafiza.org/calisma/veri-ve-tasarim-turkiyede-zorla-kaybetmeleri-gorsel-anlatmak/> (дата обращения: 01.05.2021)
29. Hak Savunucuları İçin Belgeleme URL: <https://hakikatadalethafiza.org/calisma/hak-savunuculari-icin-belgeleme/> дата обращения: 01.05.2021)
30. Hakikat İçin Umut Var mı? Kafkaslar, Ortadoğu ve Kuzey Afrika’da Zorla Kaybetmeler ve Kayıp Kişilere İlişkin Karşılaştırmalı Bir Analiz , 2019 URL: <https://hakikatadalethafiza.org/wp-content/uploads/2019/01/Zorla-Kaybetmeler-rapor.pdf> (дата обращения: 01.05.2021)
31. Hırvatistan’da TİKA’nın Desteği İle İslam Merkezi İnşa Ediliyor URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/hirvatistan%27da_tika%27nin_destegi_ile_islam_merkezi_insa_ediliyor-49808 (дата обращения 12.08.2020).
32. İlgili Yazılar. Balerinanın Eteğinde: Trans X İstanbul, Aygazi Cinema Dirgesi URL: <http://www.altiyazi.net/soylesiler/balerinanin-eteginde-trans-x-istanbul/> (дата обращения: 13.11.2019).

33. Kentsel Politikalar Programı URL:<https://mekandaadalet.org/kentsel-politikalar/> (дата обращения 02.05.2021).
34. MADakademi URL:<https://mekandaadalet.org/madakademi/> (дата обращения 02.05.2021).
35. Temsilcilikler // Amerikan Kültür Yabancı Dil Kursları. URL: <https://www.amerikancakultur.com/temsilcilikler.php> (дата обращения 20.05.2021)
36. TİKA'dan Kosova'da Tarıma Destek URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27dan_kosova%27da_tarima_destek-50727 (дата обращения 12.08.2020).
37. TİKA, Tunus'un Kayrevan Kentindeki Tarihi Belgeleri Restore Edecek URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika_tunus_un_kayrevan_kentindeki_tarihi_belgeleri_restore_edecek-54899 (дата обращения 12.08.2020).
38. TİKA'dan Pakistan'da Mükemmeliyet Merkezi URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27dan_pakistan%27da_mukemmeliyet_merkezi-50237 (дата обращения 12.08.2020).
39. TİKA'dan Ukrayna'da Gagavuz Türklerine Destek URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27dan_ukrayna%27da_gagavuz_turklerine_destek-47711 (дата обращения 12.08.2020).
40. Türk-Amerikan Derneği URL: <https://www.taa-ankara.org.tr/> (дата обращения: 28.03.2020).
41. TÜRK-AMERİKAN DERNEĞİ - TAD TARİHÇESİ URL: <https://www.taa-ankara.org.tr/dernek/tad-tarihce> (дата обращения: 18.11.2019).
42. 2018 Yılında Desteklediğimiz Projeler - Türkiye URL: <http://www.chrestfoundation.org/TR/grantsawarded.asp?lang=TR> (дата обращения: 22.11.2019).

ЛИТЕРАТУРА

Монографии:

1. Боголюбова Н. М. МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В 2Ч. ЧАСТЬ 1/ Н.М. Боголюбова Ю.В. Николаева. - М. Издательство Юрайт, 2016. – 253 с.
2. Гриняев С. Н. Поле битвы - киберпространство: теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны/ Гриняев С.Н. - Мн.: Харвест, 2004. – 448 с.
3. Филимонов, Г.Ю. «Мягкая сила» культурной дипломатии США/ Филимонов, Г.Ю. - М. : РУДН, 2010. – 212 с.
4. Keohane R. Nye J. Power and interdependence / R. Keohane, J. Nye // World Politics in Transition, Boston: Little-Brown, 1989 — 156-158 pp.

5. Kinzer S. Reset : Iran, Turkey, and America's future/, Henry Holt and Co.; Times Books. 2010. – 288 p.
6. Kissinger H. World Order. New York: Penguin Press, 2014.
7. Ninkovich F., Hoepli-Phalon N. U.S. Information Policy and Cultural Diplomacy/ F.Ninkovich, N. Hoepli-Phalon// N.Y., Foreign Policy Association, 1996. - 64 p.
8. Nye J.S., Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs, 2004. – 194 p.
9. Nye, J. Bound to lead: The changing nature of American power / J. Nye - New York: Basic Books, 1990. – 307 p.
10. Perin, E. The Limits of Westernization: A Cultural History of America in Turkey. / E. Perin - Columbia Studies in International and Global History: Columbia University Press, 2017. – 256p.
11. Philip, P. Winning Turkey: How America, Europe, and Turkey Can Revive a Fading Partnership / P. Philip, H. Gordon - Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2008. – 115p.

Публикации

Статьи:

12. Аватков В.А. Особенности межкультурной коммуникации в Турецкой Республике / В. Аватков, А. Павлова // Концепт: философия, религия, культура. - 2017. № 1. – С. 65-75.
13. Аватков В.А. Политико-правовые аспекты функционирования некоммерческих организаций в Турецкой Республике / В.Аватков // Право и политика.- 2017. №12. – С.70-82
14. Фролова О.А. «Мягкая сила» внешнеполитической деятельности США: институты и механизмы формирования / О. Фролова // Вестник РУДН. Серия Политология. - 2013. № 3. – С. 49-54.
15. Özel M. Kültür emperyalizmi bağlamında Türkiye'de Cadılar Bayramı/M. Özel// Istanbul Aydin Üniversitesi Dergisi Anadolu Bil Meslek Yüksekokulu. -2019, №14.- P.75-92.
16. Zenginoğlu S., Kanat S. Avrupa'nın Başkalaşma Korkusu: Kimlik Tartışmaları Bağlamında İslamlaşma ve Amerikanlaşma Tehditleri/ S. Zenginoğlu: S.Kanat // Turkish Studies. - 2016. №13. - P.259-278.

Авторефераты диссертаций

17. Кютюкчю, М. Ислам и женщина в современной Турции: опыт философско-культурологического анализа / М.Кютюкчю // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, 2011. – 30 с.

Приложения

Приложение 1.

Сопоставление единиц сравнительного анализа и зависимых переменных на рассматриваемых организациях.

Единицы анализа Зависимые переменные	THE TURKISH-AMERICAN ASSOCIATION	Chrest Foundation	Американский культурно-языковой центр Amerikan Kültür Yabancı Dil
Год основания представительства в Турции и продолжительность работы	1951	1999	1913
Место основания организации	Турция	США	Турция
Административный состав (по национальному признаку)	Турция	США	Турция
Степень разветвленности административно-исполнительного аппарата	Обширная система, у каждого проекта конкретный исполнительный аппарат+ отдельный сайт каждого проекта	Центральный исполнительный аппарат в США (Техас), однако каждый проект реализуется на месте как самостоятельный	Разветвленная система представительства, принцип разделения: языковой профиль
Основной источник финансирования мероприятий	США	Частные пожертвования	Нет данных

Единицы анализа Зависимые переменные	THE TURKISH-AMERICAN ASSOCIATION	Chrest Foundation	Американский культурно-языковой центр Amerikan Kültür Yabancı Dil
Частота проведения мероприятий	От 80 до 90 в год	20-30 в год* *в число проведенных мероприятий входят проекты, реализованные различными организациями за счет выделенного гранта	Более 70 в год
Финансовый затраты на одно мероприятие	Нет финансовой отчетности на официальных сайтах	От 35 до 75 тыс.\$	Нет финансовой отчетности на официальных сайтах
Наличие рекламной компании мероприятий/самой структуры в турецких СМИ	Да	Да	Да
Наличие активных профилей в социальных сетях	Instagram, Facebook Twitter Linkedin	Нет* организация координирует деятельность иностранных агентов (центров, творческих объединений и др.), каждое из которых отдельно ведет страницы в социальных сетях	Instagram Facebook

Приложение 2.

Специфика деятельности проамериканских НКО в политологической сфере

The National Democratic Institute	IRI - international republican institute	The German Marshall Fund of the United States (GMF)
Принцип работы координационного центра между местными представительства различного уровня	Принцип работы аналитического центра	Принцип работы аналитического центра
Обзор внутривнутриполитических изменений и их роль для гражданского сектора	Обзор внутривнутриполитических изменений и их роль для реформирования системы гос.управления в Турции	Обзор внутривнутриполитических изменений и их роль для США
Обзор и мониторинг выборного процесса	Обзор и мониторинг выборного процесса	Обзор и мониторинг тенденций отношений Турции с иными государствами, уровень вовлеченности в международные конфликты
Фундаментальные исследования по общественному мнению Третьего общества	Регулярный обзор и выявление динамики внутривнутриполитической ориентации правительства Турции	Регулярный обзор и выявление динамики внешнеполитической ориентации правительства Турции
Формы работы: регулярная деятельность фокус-группы непосредственно в Турции; масштабная информационная деятельность с учетом разработки и совершенствования собственных веб-платформ	Формы работы: аналитика, публикации отчетов	Формы работы: аналитика, публикации отчетов, проведение конференций и дискуссионных семинаров в очном и дистанционном форматах

Приложение 3.

Система гуманитарного присутствия: первичные и вторичные факторы системы

Первичные факторы	Вторичные факторы
Разветвленность представительских органов гуманитарных организаций	Тематическая составляющая проектов/мероприятий
Франчайзинговая система организации представительств	Ориентация на конкретную возрастную категорию
Осуществление деятельности посредством иностранных агентов	Методы работы: проектная деятельность/образовательные услуги
Независимость представительств друг от друга	—
Стабильность финансирования	—
Развитие организаций с учетом бренд-технологий	—
Активная информационная деятельность в социальных в социальных сетях	—
Долгосрочное планирование деятельности,, регулярность мероприятий	—